

نشر الکترونیکی

تألیف: محمود بابائی

نشر الکترونیکی

تألیف: محمود بابائی



موزه اطلاعات و مدارک غایی ایران
تهران - ۱۳۸۲

بنام خدا

نشر الکترونیکی

محمود بابایی

مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران

۱۳۸۲

بابایی، محمود

نشر الکترونیکی/تألیف: محمود بابایی، ویراستار: علیحسین قاسمی-تهران.

مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران (ایراندак)، ۱۳۸۲.

۱۳۲ ص: مصور، نمودار+یک دیسک فشرده

ISBN: 964-7519-16-8

واژه‌نامه.

کتاب‌نامه.

۱. نشر الکترونیکی. ۲. وب. ۳. زبان نشانه‌گذاری فرامتنی. الف. قاسمی،

علیحسین، ویراستار. ب. عنوان

Z۲۸۶/۴۶ ب۲ ۱۳۸۲

عنوان: نشر الکترونیکی

نویسنده: محمود بابایی

ویراستار: علیحسین قاسمی

طراحی جلد: صدف صفرپور

ناشر: مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران (ایراندак)

تهران- خیابان انقلاب- چهارراه فلسطین- شماره ۱۰۹۰

صندوق پستی: ۱۳۱۸۵-۱۳۷۱

تلفن: ۶۶۴۶۲۲۵۴ نمبر: ۶۶۴۹۴۹۸۰

www.irandoc.ac.ir

نوبت چاپ: اول (۱۳۸۲)

قیمت: ۱۷۵۰۰ ریال

شابک: ۹۶۴-۷۵۱۹-۱۶-۸

نشان نسخه الکترونیکی رایگان توسط ایراندک
www.irandoc.ac.ir

فهرست مطالب

۴	پیش‌گفتار
۶	مقدمه
۹	فصل اول: نشر الکترونیکی
۳۸	فصل دوم: استانداردهای نشر الکترونیکی
۶۲	فصل سوم: دستورالعملها
۸۴	فصل چهارم: فرایندهای نشر الکترونیکی
۸۹	فصل پنجم: مسائل حقوقی در نشر الکترونیکی
۹۵	فصل ششم: معیارهای ارزیابی نشر الکترونیکی
۱۰۷	پیوست: شیوه‌های ارجاع به منابع الکترونیکی
۱۱۱	پیوست ۲: فراداده چیست؟
۱۱۸	پیوست ۳: راهنمای تهیه فایل «پی‌دی‌اف» فارسی
۱۲۶	فهرست منابع
۱۳۰	واژه‌نامه

پیشگفتار

درباره این کتاب

کتاب «نشر الکترونیکی» نه یک کتاب تئوریک - به مفهوم خاص آن - است و نه یک «کتاب کار»، بلکه تا حدودی تلفیقی از این دو است. در این کتاب تلاش شده که مخاطبین ضمن آشنایی با مفاهیم اولیه نشر الکترونیکی و ابعاد فنی و استانداردهای آن، به گونه‌ای بتوانند حاصل یافته های خود را به کار گیرند. پیوست‌های کتاب بر جنبه علمی و کاربردی این کتاب می‌افزایند. در زمینه مباحث فنی نشر الکترونیکی، مخاطبین عام مورد توجه بوده‌اند؛ از این‌رو سعی شده تنها در حد ایجاز و نیاز بدان‌ها پرداخته شود. اگرچه در این کتاب، نشر الکترونیکی در محیط پیوسته و ناپیوسته مورد توجه بوده، اما محور اصلی مطالب مبتنی بر نشر الکترونیکی در محیط وب است.

مفاهیم و تعریف نشر الکترونیکی، شرح دستورالعمل‌های نشر الکترونیکی و استانداردهای موجود، فرایندهای نشر الکترونیکی، بحثی درباره مسائل حقوقی و حق مؤلف در محیط الکترونیکی، ارزیابی نشر الکترونیکی، و شیوه‌های ارجاع به منابع الکترونیکی از محورهای اصلی موردنیت در این کتاب هستند. در پیوست یک به شیوه‌های ارجاع به منابع الکترونیکی، در پیوست دوم به فراداده و شیوه درج آن، و در پیوست سه به فرایند تولید اطلاعات در قالب «پی‌دی‌اف^۱» پرداخته شده است. منابع کتاب که در

^۱ Portable Document Format: PDF

متن به آن‌ها اشاره شده (شماره منبع و شماره صفحه) در انتهای هر فصل، و فهرست کامل منابع نیز در پایان کتاب آمده است.

آچه در این کتاب نیست

با توجه به هدف این اثر، ما به فنون برنامه‌نویسی در محیط‌های مختلف نپرداخته‌ایم و خوانندگان علاقه‌مند را به مطالعه آثار تخصصی در این زمینه ارجاع می‌دهیم. همچنین از گفتگو در باب «فلش»^۲ به عنوان یک امکان نوین بر روی اینترنت، خودداری کرده‌ایم. زیرا چهارچوب مباحثت کتاب بر اساس توصیه‌ها و دستورالعمل‌های «کنسرسیوم وب جهانی»^۳ تنظیم شده و این سازمان فعلًاً توصیه‌ای برای استفاده از «فلش» در نشر الکترونیکی ندارد.

تقدیر و تشکر

نگارنده بر خود لازم می‌داند از جناب آقای دکتر حسین غربی‌ی
استاد محترم دانشگاه تربیت مدرس و ریاست مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران به خاطر همکاری و مساعدتشان در تألیف کتاب صمیمانه
قدرتانی نماید؛ همچنین از جناب آقای علی‌حسین قاسمی ویراستار
محترم کتاب به خاطر دقت نظر و راهنمایی‌شان سپاسگزارم.
طراحی و اجرای نرم‌افزار کتاب بر روی دیسک نوری حاصل زحمات
آقای علی بابایی است که شایسته قدردانی است.

محمد محمود بابایی - عضو هیئت‌علمی مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران

² Macromedia Flash

³ World Wide Web Consortium: www.w3c.org

مقدمة

مکلوهان^۴ اندیشمند مشهور علوم ارتباطات بر این عقیده است که «کسانی که در مورد رسانه‌ها به تحقیق می‌پردازند، کلید اصلی و قدرت تمامی رسانه‌ها را در شکل دهی مجدد زندگی می‌بینند» (۱، ص. ۲۰۶). تحلیلگران رسانه‌ها بر این باورند که رسانه جدید در ابتدای پیدایش، به مثابه نوعی از تطور، و بخشی کاذب از رسانه فعلی تلقی می‌شود و نه یک پدیده تازه و نوپا. اما واقعیت این است که دنیا نمی‌تواند خود را از تأثیر رسانه‌های جدید حفظ کند و «وقتی فناوری جدید در محیط اجتماعی پا می‌گیرد، تا زمانی که تمامی نهادهای آن را اشباع نکند، فعالیتش را ادامه می‌دهد» (۱، ص. ۲۰۶). وجود این باور که هر پدیده جدید ممکن است یک تهدید برای وضعیت کنونی و ارزش‌های آن باشد، امکان هرگونه ابتکار عمل را سلب می‌کند و در عین حال، در فرآگیر شدن تأثیر پدیده جدید نیز هیچ اثری نخواهد داشت.

کسب نگرش واقع‌گرایانه نسبت به یک رسانه نه مستلزم حذف و نادیده گرفتن آن است و نه مطلق‌گرایی و تسليم محض در برابر آن. قبول این واقعیت که رسانه‌ها صرفاً ابزار و عامل اطلاعات هستند، قدرت انتخاب انسان را در گزینش رسانه بیشتر می‌کند. باید انتظارهای خود را از هر رسانه تبیین و به‌سوی تطبیق خود با دنیای رسانه جدید حرکت کرد. در برخورد با موج جدید رسانه هدایت همه اطلاعات و محتوای موجود به‌سوی رسانه جدید، استفاده می‌نمایی از ارزیابی، از امکانات رسانه جدید.

4 McLuhan

هدایت اطلاعات و مسیرها بهسوی یک رسانه، اگر مبتنی بر منطق و بر اصول خدشهناپذیر نباشد، یقیناً مفهومی جز مطلق‌گرایی ندارد و دسترسی چندجانبه به اطلاعات را در حصار رسانه جدید محدود می‌کند. مقایسه کاربرد رسانه‌های صوتی و تصویری با رسانه‌های چاپی درک این معنا را آسان‌تر می‌کند. نادیده گرفتن رسانه‌های چاپی برای انتقال اطلاعات پس از ظهور رادیو، تلویزیون و سینما، نه تنها از وسعت جامعه مخاطبین (به دلیل منحصر شدن مجرای انتقال اطلاعات) می‌کاهد، بلکه ریسک سرمایه‌گذاری در این بخش را افزایش می‌دهد. نگرش مبتنی بر ارزیابی به رسانه جدید و عطف توجه به آثار اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی آن، منجر به یک درک منطقی از سیر تحول و تطور رسانه‌ها می‌شود و این نکته را روشن می‌کند که هر رسانه جدید، امتداد رسانه قبلی است، ولی با امکانات و فناوری متفاوت. «مکلوهان» در یکی از آثارش با اشاره به ظهور صنعت چاپ و تأثیر آن در رسانه نوشتاری، به روشی به تبیین این مفهوم می‌پردازد. وی می‌گوید: «اصلًا چاپ را نمی‌توان افزوده‌ای بر نوشته تلقی کرد. درست مثل اتومبیل که نمی‌توان گفت کاملاً جایگزین اسب شده. این دو به صورت مکانیکی، چندین دهه مورد استفاده انسان قرار گرفته‌اند ... این احساس در همان اوایل پیدایش چاپ هم وجود داشت؛ به طوری که بسیاری از مردم پس از خریدن یک کتاب چاپی، آن را نزد خطاط می‌بردند تا آن کتاب را برایشان مجددًا بازنویسی و تذهیب کند» (۱، ص ۲۰۰).

درک قدرت و پتانسیل رسانه‌ها برای انتقال محتوا و اطلاعات از رسانه‌ای به رسانه دیگر و برای تسهیل در دسترسی چندجانبه، از جمله ویژگی‌هایی است که در انتخاب و ارزیابی رسانه حامل اطلاعات، به عنوان یک «شاخص» مطرح است. مهم این است که با انتخاب هر رسانه، بخشی از مخاطبین از دایره

دسترسی خارج نشوند. طیف گسترده و متنوع مخاطبین، در استفاده از رسانه‌ها دارای توانایی، مهارت و امکانات برابر نیستند. هر یک از این ویژگی‌ها در گستره‌های سیاسی، جغرافیایی، فرهنگی و اقتصادی مختلف از ماهیتی متفاوت برخوردار است. آیا در انتقال پیام یا اطلاعات می‌توان فرض کرد که همه مخاطبین باسود هستند؟ آیا می‌توان فرض کرد که همه طیف‌های مخاطب دارای مهارت‌های استفاده از اینترنت هستند، و مهارت‌هایشان یکسان است؟ علاوه بر این، استفاده ارزیابی شده از امکانات رسانه‌ها که بر اساس توجه به پوشش آن‌ها و اهداف موردنظر انجام می‌گیرد، همچنین مبتنی بر این اصل است که همه رسانه‌ها به نوعی مخاطبین خاص خود را دارند و شاخص توسعه رسانه‌ای در یک کشور، توسعه رسانه‌ها متناسب با ماهیت اطلاعات و طیف مخاطبین است. وجود ناهماهنگی و رشد نامتوازن در رسانه‌ها، حاکی از وجود بحران یا درپیش‌بودن بحران است.

فصل اول

نشر الکترونیکی

آیا عصر چاپ به سر آمده؟

آثار مکتوب که وسیله ارتباط علمی دانشمندان و متفکران با یکدیگر بوده و هست، از اواسط قرن ۱۹ به لحاظ ظهور نوع جدید و مدرن تری از صنعت چاپ، نقش و جایگاه مهمتری در تبادل علمی یافت و حتی توانست بر تحولات اجتماعی، سیاسی و فرهنگی اثرگذار باشد. درواقع انتشار کتب و سایر آثار چاپی که در شمارگان زیاد منتشر شد، جایگزین ارتباط کلامی و رودرروی دانشمندان (فرهنگ شفاهی)، و تبادل علمی از طریق دستنوشته‌ها گردید. امکان چاپ آثار مکتوب در گستره وسیع، آثار و عوارضی در کیفیت نشر دانش و افکار اندیشمندان و انتقال اطلاعات پدید آورد که شماری از آن‌ها ازاین قرارند:

- اطلاعات با سرعتی غیرقابل مقایسه با گذشته، انتقال می‌یابد؛
- اطلاعات از مرزهای زمان و مکان عبور می‌کند؛
- جلوگیری از انتشار اطلاعات بسیار مشکل، یا حتی ناممکن است؛
- هزینه‌های انتقال اطلاعات کمتر شده؛
- مخاطبان افزایش چشمگیر یافته‌اند و جامعه وسیع‌تری را پوشش می‌دهند؛
- سرعت بازخورد اطلاعات بیشتر شده؛
- امکان تحریف اطلاعات، منتفی یا بسیار اندک شده؛

- امکان انتشار افکار بدون حمایت قدرت سیاسی فراهم شده؛
- دامنه تأثیر اجتماعی، سیاسی و فرهنگی اطلاعات بسیار گسترده‌تر شده.

با تحولاتی که در دهه‌های پایانی قرن بیستم به دنبال پیشرفت‌های فناوری اطلاعات حاصل گردید، رسانه جدیدی متولد شد که در بدو امر تصور می‌رفت دیر یا زود و به عنوان یک رقیب، کتاب و کتابت را از میدان به درمی‌کند یا آن را به انزوا می‌کشاند.

از هنگام ظهر رایانه (به‌ویژه رایانه شخصی) متخصصین از سازمان‌های بدون، ظهر رکتاب الکترونیکی، تأثیر ارتباط جمعی وب جهانی، و پایان یافتن عصر کتاب چاپی خبر دادند. پایگاه‌های وب و پست الکترونیکی، اطلاعات را به میزان قابل توجه، به مخاطبین ارائه دادند.

متخصصین می‌گفتند که ما خواهیم توانست اطلاعات روی صفحه نمایش رایانه را، با استفاده از ابزار واسطه‌ای که متن را می‌خواند، گوش کنیم. اما این متخصصین نگفتند که پیشرفت‌های فناوری موجب آسان و ارزان شدن چاپ صفحه‌های پایگاه‌های وب یا پیغام‌های پست الکترونیکی می‌شود. به جای آن، این تحولات افزایش کاربرد هر دو جنبه - یعنی هم متن چاپی و هم متن الکترونیکی - را به دنبال داشت.

بر اساس نتایج یک مطالعه در سال ۱۹۹۶، دنیا به همان اندازه که به سمت عرضه و کاربرد رایانه گرایش دارد، بر عرضه و استفاده از کاغذ نیز تأکید می‌ورزد. نتیجه مطالعه دیگری که «لیو» (Liu) و «استورک» (Stork) در سال ۲۰۰۰ میلادی انجام دادند، حاکی از آن بود که از سال ۱۹۹۷ تا ۱۹۷۰ استفاده از کاغذ برای چاپ و نوشتن ۱۳ درصد افزایش یافته است (۲، ص ۴).

مطالعه «ماتر»(Mutter) در سال ۱۹۹۶ نشان داد که کارایی کاربران در هنگام خواندن کتاب چاپی بیشتر از کتاب‌های الکترونیکی است (۲، ص۶). خواندن کتاب برای ما یک نوع آموزش نهادینه شده از آغاز کودکی است، اما برای دریافت «اطلاعات انبیوه»، آموزش خاصی ندیده‌ایم. ورق زدن و کنکاش در کتاب برای ما یک فعالیت طبیعی شده است:

- کاربرد متون چاپی برای همه مردم آسان است و نیاز به آموزش‌های تخصصی ندارد (مقایسه شود با تخصص لازم برای استفاده از متون الکترونیکی، مانند تسلط به سیستم‌عامل و نرم‌افزارهای کاربردی);
- استفاده از رسانه چاپی، مستقل از ابزار و فناوری خاص است (مقایسه شود با تجهیزات و امکانات موردنیاز برای خواندن متون الکترونیکی);
- همه ابعاد رسانه چاپی آشکار است و از نظر صوری هیچ بطن و لایه‌ای که از چشم مخاطب پنهان باشد، ندارد (مقایسه شود با ترفندات نرم‌افزاری و مأخذ(source) به کاررفته در لایه‌های زیرین متون الکترونیکی که - بنا به‌ضورت - کاملاً از دید استفاده‌کننده پنهان است);
- محیط رابط(interface) کاربر در رسانه‌های چاپی، نهایی و ثابت شده است (مقایسه با ارائه نتیجه نگارش‌های «بتا» و «آلفا» در نرم‌افزارهای رایانه‌ای) (۲، ص۶).

تهدید یا فرصت؟

ظهور رسانه‌های الکترونیکی ماهیتاً می‌تواند تهدیدی برای رسانه‌های چاپی باشد، اما با نگرش صحیح و اتخاذ استراتژی مناسب، می‌توان از این تهدید یک فرصت ساخت، زیرا فناوری اطلاعات این امکان را فراهم آورده است که بسیاری از نارسایی‌های فرهنگ مكتوب را مرتفع و اطلاعات را با روش‌های

نوین به استفاده کنندگان عرضه کرد، مانند اصلاح روش تدوین و ارائه اطلاعات در آثار دائمی المعرفی، فرهنگ‌های اطلاعات عمومی، راهنمایی و نظایر آن. از سوی دیگر چون فناوری اطلاعات یک روش مبتنی بر هزینه- کارایی برای نشر کتاب (به عنوان مثال) در شمارگان (تیراز) کم، فراهم آورده، نویسنده‌گان و ناشران می‌توانند از مزایای آن بهره‌برداری کنند:

- ناشران می‌توانند بر اساس تعداد سفارش دریافت شده، کتاب [یا نشریه] به چاپ برسانند. تخمین هزینه و ریسک در این روش وجود ندارد؛ اما در چاپ (افست) چنین امکانی به سادگی حاصل نمی‌شود.

- هزینه‌های انبارداری حذف می‌شوند. بیشتر مدل‌های تجاری نشر چاپی، بر اساس درخواست بازار، و بر تمرکز یابی امکانات چاپ بر مبنای سفارش، مبتنی است. اما در نشر الکترونیکی، کتاب مورد درخواست، چاپ و بلاfacile برای مشتری ارسال می‌گردد. بنابراین حذف هزینه‌های انبارداری مزیت قابل توجهی است.

- در این روش، هزینه‌های ثابت چاپ به میزان قابل ملاحظه‌ای کمتر از هزینه‌های چاپ کتاب به صورت افست است و این امکان هست که شمارگان کتاب (بدون افزایش بهای هر نسخه) بسیار کمتر از چاپ به صورت افست باشد.

- فرایند نشر الکترونیکی کتاب، بسیار شبیه چاپ روی کاغذ است. از این رو ناشران برای انتشار الکترونیکی آثار خود متحمل هزینه اضافه نمی‌شوند.

- موضوع نایاب بودن (of Print out) که به یک معنا گویای در دسترس نبودن آثار است، کلاً منتفی می‌شود و در هر زمان، با درخواست مشتری، کتاب در دسترس قرار می‌گیرد.

نشر الکترونیکی به بهینه‌سازی سریع آثار مکتوب کمک می‌کند. در این رابطه، از جمله می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- تغییر قلم و تصاویر براساس نیاز مشتری میسر می‌گردد؛
- ناشر می‌تواند چند نوع جلد و صحافی را (با توجه به سلیقه و خواست مشتری) به مشتریان پیشنهاد کند؛
- ناشر می‌تواند از مشتری بپرسد کدام بخش از کتاب موردنیاز او است تا به چاپ برساند. مشتری ممکن است فقط فهرست منابع، تصاویر، یا فصل خاصی از کتاب را بخواهد خریداری کند.
- قسمتهایی از کتاب که به عنوان متن درسی- در مراکز آموزشی- مورد استفاده قرار می‌گیرد، به راحتی به صورت مجزا و براساس سفارش، قابل چاپ است.
- امکان سفارش کتاب همراه با مقدمه یا تبلیغ و نوشتار افزوده خاص (مانند تاریخچه‌ای از سازمان) بنایه درخواست مشتری میسر می‌گردد (۲، صص ۱۵۵-۱۵۳).

این مزایا در حوزه نشر الکترونیکی مجلات و نشریات جلوه چشمگیرتری دارند. اگرچه نشریات تخصصی، مطالب خود را در محدوده خاصی منتشر می‌کنند، اما بسیارند کسانی که از مجموع مقالات یک نشریه- حتی تخصصی- یک یا دو مقاله آن را مورد نیاز خود می‌دانند. بدیهی است که با نشر الکترونیکی مجلات می‌توان کمک زیادی به کاهش هزینه‌های استفاده کنندگان کرد.

بنابراین ظهور رسانه نوین را باید یک «تهدید» تلقی کرد، بلکه باید به مثابه یک «فرصت» بدان نگریست. پدیده نشر الکترونیکی را باید به عنوان یک راه حل جایگزین و مکمل در کنار فرهنگ مکتوب نظر، مورد توجه قرار داد تا از

یک سو بر محدودیتهای اطلاع‌رسانی درباره منابع چاپی فائق آمد و از سوی دیگر، شیوه‌های دسترسی و ارائه مطالب را متنوع ساخت. حتی انتقال بخش اعظم فرهنگ مكتوب به محیط الکترونیکی هم موجب بی‌نیازی از بهره‌برداری از فرهنگ مكتوب نمی‌شود. تصور کنید همه آثار موجود در موزه‌های بزرگ جهان، تصویربرداری و با شرح کامل در محیط الکترونیکی منتشر شوند - که چنین نیز شده است. آیا این اقدام از رونق موزه‌ها خواهد کاست؟ شواهد موجود چنین چیزی را نشان نمی‌دهد. تنها تحولی که ایجاد شده این است که افراد علاقه‌مندی که هیچگاه امکان دیدار از موزه‌ها را نیافتن‌هایند و شاید هم هرگز نیابند، به اطلاعات مسروخ و مفیدی درباره موضوعات مورد علاقه خود دست می‌یابند. درمورد آثار ادبی، تاریخی، متون علمی و نظایر آن‌ها نیز وضع همین‌گونه است.

نشر الکترونیکی در کشورهای در حال توسعه و از جمله ایران مجال مناسبی را برای توسعه، بهبود و ارتقاء ارتباط علمی پدید می‌آورد.

فناوری نوین اطلاعات و بویژه شبکه‌سازی و اینترنت، گستره عظیمی را فراهم کرده تا جهتگیری فرهنگی خود را از «انباشتن» دانش به سوی «اشتراک و انتشار» آن هدایت کنیم. جریان یکسویه اطلاعات در شبکه جهانی وب و جنبه‌های فرهنگ‌ستیز فناوری و تجارت، باید با اتخاذ استراتژی مناسب از سوی کشورهای در حال توسعه مهار شود. باید دانست که فناوری جدید با رویکرد یکسویه و سلطه‌جویانه آن، نه تنها اطلاعات، بلکه عناصر فرهنگی و فرهنگ را هم منتقل می‌کند و به مثابه یک اهرم قدرت به آن نگریسته می‌شود. با این همه، درک ما از این پدیده و شناخت جنبه‌های گوناگون آن باید موجب شود که به این «فرصت»، صرفاً از وجه تهدیدآمیز و منفی آن بنگریم.

از زاویه دیگر هم می‌توان به این پدیده نگریست: در اینترنت، غلبۀ جریان تجاری و سود، موجب پیشرفت آن گردیده و «دانش» یک «کالا» شمرده می‌شود. سؤالی که مطرح می‌شود این است که چگونه و با چه استراتژی‌های مناسبی می‌توانیم در این بازار، ایفای نقش کنیم و حداقل نیاز مخاطبان خود را در سطح ملی تأمین نماییم؟ اگر استراتژی علمی- فرهنگی ما بر یافتن مخاطب استوار است، باید حضور خود را در شبکه جهانی اینترنت محسوس سازیم و با عرضه کالاهای علمی- فرهنگی، حجم داده‌های علمی- فرهنگی و تجاری خود را در این شبکه افزایش دهیم.

نشر الکترونیکی چیست؟

فرایند تولید و اشاعه اطلاعات از طریق ابزار الکترونیکی، شامل پست الکترونیکی و وب را «نشر الکترونیکی» تعریف کرده‌اند (۶). مطالب منتشر شده بصورت الکترونیکی ممکن است بر روی کاغذ هم منتشر شده، یا اختصاصاً برای انتقال به محیط الکترونیکی تولید شده باشند. نشر الکترونیکی شامل آنچه که در محیط وب عرضه می‌شود و نیز گونه‌های غیرچاپی مانند خبرنامه الکترونیکی، دیسک نوری، کتابهای الکترونیکی، پروتکلهای انتقال فایل (File Transfer Protocol: FTP Board System: Bulletin Board System)، سیستم تابلو اعلانات (Transfer Protocol: FTP) و گروههای مباحثه (groups discussion) در اینترنت می‌شود. حتی انتقال اطلاعات از طریق فاکس (Facsimile transmission) در صورتی که برای دریافت‌کنندگان متعدد ارسال شود، می‌تواند از جمله ابزار نشر الکترونیکی تلقی شود.

اطلاعاتی که از طریق نشر الکترونیکی منتشر می‌شود، هر نوع فایل الکترونیکی را که برای دریافت‌کنندگان قابل دسترسی و بطور بالقوه قابل بهره‌برداری باشد،

شامل می‌شود. فایل ممکن است حاوی واژه‌ها، تصاویر، صدا (چند رسانه‌ای‌ها) و برنامه‌های رایانه‌ای باشد (۷).

«هاوکینز»(Hawkins) و همکارانش نشر الکترونیکی را «استفاده از رسانه‌های الکترونیکی کامپیوتر و مخابرات راه دور برای تحويل اطلاعات به شکل و قالب الکترونیکی به کاربران» تعریف کرده‌اند. «هاراند»(Harand) برای توصیف نشر الکترونیکی از اصطلاح «اعلان الکترونیکی محققانه»(skywriting scholarly) استفاده می‌کند. این تعبیر او به تابلو اعلانات الکترونیکی، فهرستهای پیوسته، روزنامه‌ها، کتابها، پُست و مجلات، و نیز خدمات اطلاعاتی که بی‌درنگ قابل دریافت و نصب هستند، نرم‌افزار و حتی کنفرانس‌ازراه دور اشاره دارد (۴). جامعه اروپا در سال ۱۹۹۳ نشر الکترونیکی را هر نوع مطلب در رسانه غیرچاپی که بتوان به صورت الکترونیکی ذخیره، تحويل و مورد استفاده کار قرار داد تعریف کرده است (۹).

«مارک اس. فرانکل»(S. Frankel) و همکارانش وجود ویژگی‌های زیر را در محیط الکترونیکی ضروری می‌دانند:

- دسترسی عمومی به آن میسر باشد؛
- افراد، گروهها و کاربران ذیربیط از وجود آن اطلاعات در محیط الکترونیکی مطلع شوند؛
- یک سیستم طولانی‌مدت دسترسی و بازیابی اطلاعات در آن تعییه شده باشد.
- این امکان نباید دستخوش تغییر شود (حفظاً فنی)؛
- مطلب موردنظر (مگر با دلیل قانونی اجتناب‌ناپذیر) نباید جایه‌جاشود؛
- هویت آن باید بدون ابهام باشد (مثلاً از سوی مؤسسات و سازمانها و مراکز معتبر جهانی، شناسایی و تأیید شود)؛

- باید حاوی پیشینه کتابساختی (فراداده) باشد؛
- دارای آرشیو و امکان ارائه طویل‌المدت اطلاعات باشد (۱۰).

توجه به زیرساختهای سخت‌افزاری و نرم‌افزاری محیط الکترونیکی ذخیره اطلاعات که «فرانکل» و همکارانش به برخی ویژگیهای آن اشاره کرده‌اند، از اهمیت خاصی برخوردار است، زیرا موضوعاتی نظیر فراهم‌بودن پهنه‌ای باند مطلوب برای تسريع در انتقال و مبادله، حفظ امنیت سیستم کاربران (قابلیت اطمینان)، سازگاری نرم‌افزار و برخورداری از استانداردهای رایج در نشر الکترونیکی، در فراهم‌شدن زمینه بهره‌برداری از اطلاعات، تأثیر بسزایی دارند.

عوامل اصلی توسعه نشر الکترونیکی

رونق پدیده چاپ معلوم چه عواملی بود؟ شاید پاسخ یا پاسخهایی که به این سؤال می‌دهیم، هیچ سنتیتی با پاسخ به این سؤال که «رونق نشر الکترونیکی مرهون چه عواملی است؟» نداشته باشد. قرائن و شواهد نشان نمی‌دهند که با یک جایگزینی تمام‌عيار (نظير آنچه در عصر انقلاب چاپ به جای دستنوشته روی داد) روبرو باشیم. انقلاب چاپ، مسیر زندگی بشر را دگرگون کرد و در مدت کوتاهی، دستنویسی از یک شغل پررونق به یک مهارت هنری صرف تبدیل شد تا رونق‌بخش موزه‌ها و مجامع هنری و مانند آن‌ها باشد.

در عصر اطلاعات و ظهور پدیده نشر الکترونیکی، هیچگاه موضوع جایگزینی کامل نشر الکترونیکی به جای چاپ، نگرانی جدی تلقی نشده است. پدیده نشر الکترونیکی به عنوان امکانی در «طول» نشر سنتی (چاپی) پذیرفته شده و نه جایگزین آن. بنابراین، علل و اسبابی که موجب توسعه آن می‌دانیم، لزوماً به آنچه که موجب رونق صنعت چاپ شد، ارتباط ندارند. رونق نشر الکترونیکی

بیشتر مرهون عوامل زیرساختاری است که پیشرفت‌های نوین در عرصه فناوری،
شتاب روزافزونی بدان داده است.

عوامل کلان در رونق نشر الکترونیکی

- عرضه نمایشگرهای باوضوح بالا که امر خواندن را تسهیل می‌کنند؛
- عرضه باتری با عمر طولانی که از نظر مکانی، خواندن کتاب و
- متون طولانی را از روی رایانه کیفی امکانپذیر می‌سازد؛
- عرضه نرم‌افزارهای مناسب برای تولید و خواندن کتابهای الکترونیکی؛
- هزینه کم برای تولید و انتشار متون الکترونیکی که انتشار اطلاعات بدون نیاز به ناشر را برای نویسنده‌گان امکانپذیر می‌کند (۲، ص۸)؛
- تدوین استانداردهای لازم برای نشر در محیط الکترونیکی؛
- پایین‌بودن هزینه، و بالابودن سرعت دسترسی به اطلاعات.

عوامل توسعه نشر الکترونیکی در اینترنت

توسعه نشر الکترونیکی در محیط اینترنت (در مقایسه با نشر ناپیوسته مانند نشر روی دیسک نوری) مرهون عوامل بسیار دیگری است که می‌توان به شماری از آن‌ها اشاره کرد:

- توسعه زیرساخت‌های اطلاع‌رسانی و شبکه‌های مخابراتی که افزایش تعداد کاربران اینترنت را به دنبال داشته است؛
- ایجاد امکان تعامل و تبادل نظر با نویسنده‌گان و مباحثه در موضوع یک اثر؛
- امکان دسترسی سریع به اطلاعات کتابشناختی آخرین آثار تولید شده؛
- توسعه امکانات دسترسی مانند نصب موتورهای کاوش قوی؛

- کوتاهبودن مراحل و کم‌هزینه‌بودن فرایند انتشار اطلاعات در اینترنت.

نگرش‌های موجود به نشر الکترونیکی

درباره نشر الکترونیکی دیدگاههای متفاوتی وجود دارد. ذکر این دیدگاهها از آن جهت اهمیت دارد که راه ما برای دستیابی به یک جمعبندی کلی هموار می‌کند. قاعده‌این دیدگاهها مبتنی بر خواستهای فردی و صنفی است و انتظار نمی‌رود از جامعیت لازم برخوردار باشند.

۱. نگرش نویسنده‌گان. نویسنده‌گان می‌خواهند انتشارات الکترونیکی را در محیط متن‌پرداز اولیه خودشان ایجاد و ویرایش کنند. نشر مطالب برای آن‌ها به معنای انتقال یافته‌های تحقیقاتشان است. آن‌ها قبل از هر چیز به محتوا می‌پردازند و برای انتشار سریع‌تر مطالبشان، اینترنت را برمی‌گزینند. مسئله مهم و چالش اصلی در اینجا، حقوق مادی و معنوی اثر است که با نشر آن در اینترنت به مخاطره می‌افتد. برای نویسنده‌گان، سرعت بازخورد آثارشان در محیط نشر الکترونیکی اهمیت بسیاری دارد. درواقع، از این که سریع و بدون واسطه، به دیدگاههای خواننده‌گان آثار خود دست می‌یابند، نوعی احساس رضایت کسب می‌کنند.

۲. نگرش ناشران. ناشران قبل از هر چیز، نشر الکترونیکی را بهمثابه یک فرایند فناورانه می‌نگرند که در قالب یک فرایند همکاری با مشارکت نویسنده‌گان، مدرسین و فراهم‌کنندگان خدمات(Provider service)، طلاعات را منتقل می‌کند.

۳. نگرش کاربران. کاربران می‌خواهند به انتشارات الکترونیکی، براساس زمان و محل آن دسترسی پیدا کنند. امکانات بازیابی باید آنچه را می‌خواهند در دسترشان قرار دهد و نه هر آنچه را که موجود است.

۴. نگرش کتابخانه‌ها. وظیفه اصلی کتابخانه‌ها، گردآوری و نگهداری مطالب چاپی است. این وظیفه، اکنون آن‌ها را با منابع دیجیتالی درگیر کرده است. آن‌ها باید به اعتبار و مستندبودن منابع الکترونیکی اطمینان یابند.

۵. نگرش مراکز رایانه‌ای. مراکز رایانه‌ای نشر الکترونیکی را از چشم‌انداز مفاهیمی چون دسترسی پذیری فیزیکی سرورها (server)، پهنای باند شبکه، کیفیت ابزار بازیابی، سخت‌افزار ذخیره طولانی مدت داده‌ها، موتورهای کاوش، و توانایی ذخیره می‌نگند (۳، ص ۲۸۱).

در جمعبندی کلی‌تر، نشر الکترونیکی را می‌توان از دو زاویه مورد مطالعه قرار داد:

الف. دیدگاهی که از منظر فنی و عملی به نشر الکترونیکی می‌نگرد و توجه آن معطوف به رعایت استانداردها و دستورالعمل‌های فنی است.

رزیابی نشر الکترونیکی از این دیدگاه با توجه به وجود ابزار و شاخصهای «کمی» که از قدرت تبیین بالایی نیز برخوردارند، چندان پیچیده نیست.

ب. دیدگاهی که جنبه اجتماعی و اثرات نشر الکترونیکی را در کانون توجه خود دارد. از این زاویه، رفتار کاربران در دسترسی و استفاده از اطلاعات الکترونیکی، آثار اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و اقتصادی نشر الکترونیکی از محورهای مطالعه هستند.

مزایای نشر الکترونیکی

بسیاری از امتیازاتی که برای نشر الکترونیکی برمی‌شمارند، صرفاً با مقایسه آن با نشر چاپی قابل درک است. وجود این امتیازات، کاملاً نسبی هستند و به عواملی چون نرم‌افزار، قالبهای ذخیره اطلاعات، زیرساختهای اطلاعاتی، و مانند

آن‌ها بستگی دارد. «واریان» (Hal R. Varian) مزایای نشر الکترونیکی را در زیر چهار عنوان اصلی، این چنین برمی‌شمارد:

الف. صرفه‌جویی در فضای کتابخانه‌ها: کتابهای قرنهای گذشته امروز به راحتی قابل خواندن هستند؛ اما دیسک‌های فلاپی که ده سال قبل تهیه شده‌اند ممکن است امروز قابل خواندن نباشند. در آرشیوهای الکترونیکی، نیاز به تهیه پشتیبان از اطلاعات آن‌ها داریم تا بنا به ضرورت و با استفاده از ابزار رابط تبدیل، به رسانه جدید و قالب نو منتقل شوند. همه این فعالیتها هزینه‌بر هستند - البته کتابخانه‌های سنتی هم هزینه‌بر هستند؛ اما در مجموع، تردیدی نیست که کتابخانه‌های الکترونیکی هزینه‌های کتابخانه‌های سنتی را کاهش می‌دهند؛ این موضوع بویژه از بُعد معضلات مربوط به گسترش فضای کتابخانه برای مجموعه‌سازی و ذخیره مدارک، قابل توجه است.

ب. نظارت: نظارت بر استفاده از رسانه الکترونیکی بسیار آسان‌تر است. فرمهای بازخورد، توجه به علائق کاربران، و صرفة اقتصادی استفاده از رسانه الکترونیکی، در تصمیم‌های مربوط به تهیه منابع و سیاستگذاری نشر تأثیر دارند. ویژگی نظارت در نشر الکترونیکی، نوع ارتباط بین استفاده‌کنندگان و ارائه‌دهندگان خدمات نشر را دچار تحول می‌کند.

ج. جستجو: جستجو در رسانه الکترونیکی آسان‌تر و سریع‌تر است؛ منابع از طریق فرامتن (Hypertext) به سهولت قابل نمایش هستند.

د. پشتیبانی: هزینه ذخیره و انتقال اطلاعات در رسانه الکترونیکی کم است و به همین دلیل، پشتیبانی نیز سهل‌تر و کم‌هزینه‌تر است. همین نکته می‌تواند بر کیفیت ارتباط علمی تأثیر مثبت بگذارد (۱۱).

عنایینی که «واریان» بدانها اشاره می‌کند، گرچه به نوعی نسبتاً جامع، بیانگر مزایای نشر در محیط الکترونیکی هستند، اما برای درک بهتر و برای ملموس کردن این مزایا، نیازمند بسط آن‌ها هستیم. در یک جمعبندی کلی، مزایای نشر الکترونیکی را می‌توان به شرح زیر دسته‌بندی کرد:

۱. پس از انتشار، سرعت انتقال در محیط الکترونیکی بسیار زیاد است؛

۲. هزینه انتشار متون کمتر است؛

۳. سرعت بازخورد مطالب بیشتر است؛

۴. فرایند انتشار مراحل، کوتاه و کم‌هزینه‌تر است؛

۵. دسترسی کاربران از نقاط دور، آسان و سریعتر است؛

۶. امکان مقایسه متون مشابه با سرعت بیشتر، زمان و هزینه کمتر می‌سرد؛

۷. امکان پرهیز از دوباره کاری تسهیل می‌شود؛

۸. کاوش در متون الکترونیکی از سرعت بالایی برخوردار است؛

۹. امکان تدوین و طبقه‌بندی منابع اطلاعاتی در حوزه‌های گوناگون علوم در

حجم بالا و مقیاس وسیع، و با سرعت اندک فراهم می‌گردد؛

۱۰. امکان مباحثه و مذاکره درباره مطالب منتشرشده، بصورت همزمان (فردی

و گروهی) فراهم می‌گردد؛

۱۱. پدیدآورندگان می‌توانند مستقیماً اقدام به انتشار مطالب خود کنند؛

۱۲. اشتراک منابع اطلاعاتی مفهوم وسیعتر و واقعیت‌ری می‌یابد؛

۱۳. قالب‌بندی متون و تغییر شکل آن به تناسب سلیقه کاربر امکان‌پذیر است؛

۱۴. دسترسی به مفاهیم و موضوع‌های مرتبط در حوزه‌های گوناگون فراهم می‌

گردد؛

۱۵. محدودیتهای چاپ مطالب، بویژه مقالات علمی - که انتشار آن‌ها در مجلات بسیار دشوار و مستلزم فرایند طولانی بود - از میان می‌رود؛
۱۶. انحصارات - هرچند نه در سطح وسیع - کمرنگ‌تر می‌شوند؛
۱۷. برخی محدودیتهای دسترسی به منابع اطلاعات - که در نشر سنتی وجود دارد - از جمله محدودیتهای زمانی و مکانی و وجود شرایط خاص، رنگ می‌بازند؛
۱۸. بازبینی، ویرایش و اصلاح مطالب، آسان‌تر و سریع‌تر است؛
۱۹. امکان استفاده از سایر رسانه‌ها مانند صدا، تصویر و فیلم، همراه متون فراهم می‌شود.

معایب نشر الکترونیکی

معایب نشر الکترونیکی، برخی ذاتی هستند و برخی دیگر - مانند مسائل مربوط به شیوه دسترسی کاربران - عارضی. از این‌رو روشن است که این عوارض را با تمهیدات و روش‌های مناسب می‌توان کاهش داد یا از میان برداشت. اما تا زمانی که این عوارض، گریبانگیر طیف قابل توجهی از کاربران باشد، نمی‌توان از آن‌ها چشم پوشید:

۱. رعایت‌نکردن حقوق پدیدآورندگان؛
۲. ناکارآمدی موتورهای کاوش اینترنتی در بازیابی کامل و دقیق اطلاعات؛
۳. عدم تسلط و مهارت کاربران در بازیابی اطلاعات؛
۴. جایه‌جایی یا حذف سایتهاي حاوی اطلاعات، و خارج‌ازدسترس‌شدن آن‌ها؛
۵. لزوم تهیه خروجی چاپی بهمنظور مطالعه متون - بویژه متون طولانی؛
۶. عدم اعتبار استنادهایی که به منابع علمی اینترنتی می‌شود و عدم اعتماد کافی از سوی مجتمع علمی به این منابع؛

۷. لزوم تدارک شرایط و ابزار مناسب - رایانه، خط ارتباطی، و نرمافزار کاربردی - برای دسترسی به اطلاعات؛
۸. فاقد پاداش بودن انتشار الکترونیکی مقالات علمی - برخلاف مقالات چاپ شده در نشریات علمی؛
۹. عدم رعایت کامل استانداردهای نشر الکترونیکی - مانند استانداردهای زبانی و قالب‌بندی اطلاعات - از سوی همه ناشران؛
۱۰. فراگیر نشدن استفاده از اینترنت - و بالطبع منابع الکترونیکی آن - در سراسر جهان، بویژه در کشورهای توسعه‌نیافatte؛
۱۱. محدودیت‌ها و تنافض‌های موجود در بین نشر آزاد مقالات و متون در اینترنت، توأم با چاپ آن‌ها در نشریات متعارف؛
۱۲. تردید در ماندگاری مطالب در محیط الکترونیکی (نگاه کنید به شماره ۴). آنچه از مقایسه و کنارهم‌گذاردن مزایا و معایب نشر الکترونیکی حاصل می‌شود این است که نشر الکترونیکی یک جایگزین مستقل و تمام‌عیار برای چاپ به شیوهٔ معمول و سنتی نیست و گمان نمی‌رود که در آینده نیز چنین بشود، بلکه محیط الکترونیکی را باید یک امکان کمکی، تسهیل‌کننده و مکمل محسوب کرد و از هرگونه مطلق‌گرایی در این زمینه پرهیز نمود.

نکته

از آفتهای نشر الکترونیکی، دو آفت نمود چشمگیرتری دارند: غیرواقع‌نمایی (بزرگنمایی)، این زمینه وجود دارد که در نشر الکترونیکی بتوان با کمک رسانه‌های صوتی و تصویری (صدا، تصویر، فیلم، گرافیک و ترفندهای نرم‌افزاری) اندازه‌های هر چیز را بزرگتر و فراتر از آنچه هست جلوه داد. گاهی این جلوه‌های بصری، امر را بر تولیدکنندگان آن مشتبه می‌سازد و عنایون فریبند و غیرواقعی بر مطالب خود - که عمق چندانی ندارند - می‌گذارند. بیهوده‌گویی و پراکنده‌گویی. محیط نشر الکترونیکی ممکن است به نوعی

اعتماد به نفس کاذب برای حرفی و سخنراندن بی‌پایه و غیرمستند فراهم کند؛ به‌گونه‌ای که مطالب فراوان و متون طولانی منتشر گردد، اما جز اتلاف وقت جویندگان اطلاعات، نتیجه‌ای نداشته باشد.

سابقہ نشر الکترونیکی

«هارولد هنکه» (Henke Harold) براین عقیده است که سابقہ نشر الکترونیکی به سال ۱۹۴۵ میلادی بازمی‌گردد. در این سال «وانی‌وار بوش» (Vannevar Bush) پیشنهاد کتاب الکترونیکی را تحت عنوان «می‌مکس» (memex) مطرح کرد. «وُچ» (Votsch) در سال ۱۹۹۹ اظهار داشت که آنچه ما آن را پدیده نو «کتاب الکترونیکی» می‌نامیم، تداوم ایده‌های «بوش» و «کای» (Kay) است، و آن‌ها نیز به‌نوبه‌خود، تداوم پروژه «گوتنبرگ» (Gutenberg) – در زمینه چاپ-هستند. در پروژه «بوش» در سال ۱۹۴۵، دستگاهی تهیه شد که برخی پژوهشگران آن را اولین «کتاب الکترونیکی» می‌دانند. این دستگاه حاوی میکروفیلم و یک بازخوان و صفحه‌هایی برای خواندن مطالب بود. در هنگام نیاز، کاربر می‌توانست کتاب عکس، صفحه‌ها، و سایر اموری را که روی کاغذ انجام می‌داد، آرشیو و نمایه کند و سپس آن را روزآمد سازد. به عقیده «هنکه» دستگاه «بوش» به یک سیستم مدیریت مدرک نزدیکتر بود تا «کتاب الکترونیکی» (۱۱-۱۰، صص).

دهه پایانی قرن بیستم را باید عصر آغاز شکوفایی نشر الکترونیکی دانست. رونق نشر الکترونیکی ارتباط مستقیم با رواج رایانه‌های شخصی و فراغیرشدن استفاده از آن‌ها- بویژه در منازل و اماکن خصوصی- دارد.

دسترسی عمومی به رایانه و به دنبال آن دسترسی به اینترنت بود که ناشران را به عرضه نسخه الکترونیکی از انتشارات، ترغیب کرد. این روند، نشانگر نقش عوامل اقتصادی در توسعه صنعت نشر الکترونیکی در جهان است.

مطالعات انجام شده

از سال ۱۹۹۰ که اولین گامها در زمینه نشر الکترونیکی متون در جهان برداشته شد، همواره این حساسیت وجود داشت که سه گروه ذینفع- ناشران، نویسنده‌گان و کاربران- در این زمینه چه واکنشی نشان می‌دهند.

بر همین اساس مطالعاتی انجام شد که در این بررسی به ذکر چند مطالعه نسبتاً جامع که درباره نشر الکترونیکی در انگلستان انجام شده بسیده می‌کنیم. بدیهی است که شرایط مطالعه، کاربران، امکانات و نظایر آن، در انگلستان بسیار متفاوت از آن چیزی است که در ایران وجود دارد. از این رو هرگونه مقایسه و تعمیم یافته‌ها، امری ناموجه است.

در سال ۱۹۹۸-۹۹ نتایج چند مطالعه کاربردی در زمینه نشر الکترونیکی که در انگلستان انجام شده بود منتشر شد که دو پژوهه «الوین» (Elvyn) و «کافیجو» (Cafejue) در سال ۱۹۹۶ از آن جمله‌اند. مطالعه نخست طی قراردادی بین دانشکده علوم اطلاع‌رسانی دانشگاه «لافبرو» (Loughborogh) و وزارت تجارت و صنعت انگلستان در قالب یک بررسی با استفاده از پرسشنامه انجام گرفت. در این پژوهه از کلیه مؤسسات انتشاراتی انگلستان درباره اهداف و انتظاراتی که از نشر الکترونیکی دارند تحقیق شد و نهایتاً در حدود ۱۰۰۰ پاسخنامه دریافت گردید. نتایج این تحقیق تصویری موثق از جنبه‌های مختلف صنعت نشر انگلستان، بویژه در بُعد تجاری نشر الکترونیکی به نمایش گذارد.

همچنین در یک تحقیق فرعی، پاسخهای ناشران تخصصی با پاسخ ناشران کلیه گروههای دیگر مقایسه شد.

مطالعه دوم توسط «انجمن ناشران مجامع تخصصی و علمی» انجام گرفت و از نویسندگان مقالات چاپ شده توسط ناشران انجمن مذکور، درباره نشر الکترونیکی سؤال شد. تصور می شد که دیدگاههای ناشران و نویسندگان در این باره یکی نباشد. تعدادی در حدود ۳۰۰۰ پاسخنامه دریافت شد. نویسندگان از نقاط مختلف جهان انتخاب شده بودند و الزاماً انگلیسی نبودند، بلکه مقالاتشان در نشریات انگلستان چاپ شده بود.

در این دو مطالعه، به بررسی کاربران در رشته علوم مواد در ۶ دانشگاه و «کافیجو» به مطالعه رشته های مختلف علمی در دانشگاه های انگلستان پرداختند، ولی در نهایت این نتیجه مشترک به دست آمد که با توجه به آمار بازدید از سایتها نشریات، یافتن اطلاعات توسط کاربر، کاری بسیار مشکل است. پایین بودن آمار بازدیدها عمدتاً به دلایل زیر بود:

- نبودن تقسیم بندی موضوعی در نشریات الکترونیکی؛
- نبودن یک عرضه کننده عمده برای مشتریان کلیه ناشران؛
- سرعت کم در دریافت اطلاعات، بخصوص صفحاتی که دارای تصویر و عناصر گرافیکی، «پلت» های «جاوا» و غیره هستند؛
- دشواری مطالعه مطالب روی صفحه نمایشگر.

تعدادی از کاربران نیز شک خود را از علمی بودن مطالب اینگونه نشریات ابزار کرده اند. در حالی که تصور می شود این سخن در سال ۱۹۹۰ که برای اولین بار نشریات الکترونیکی ظاهر شدند مقرر باشد، اما این بی اعتمادی هنوز هم وجود دارد و کاربران هم مانند نویسندگان در کیفیت علمی مطالب

منتشر شده در محیط الکترونیکی تردید دارند. مطالعه دیگری توسط «مکنای (McNigh)» و «پرایس (Price)» انجام شد که از بین نشریات معتبر در ۲۳ رشته دانشگاهی، ۷۳ نشریه را برگرداند و برای ۱۰۰۰ نفر از نویسندهای مقالات، پرسشنامه ارسال کردند. تعداد ۴۰ نفر از نویسندهای مقالات خود را فقط در محیط الکترونیکی منتشر کرده بودند و به عنوان گروه شاهد در این مطالعه شرکت داده شدند. از کل پاسخهای دریافتی، ۵۳۷ پرسشنامه یعنی ۵۱/۶ درصد، از ۱۱ مؤسسه مختلف بود. پاسخدهندهای مقالات به سه گروه علوم (۵۸/۳ درصد)، هنر (۸/۷ درصد)، علوم انسانی (۳۳ درصد) تقسیم شدند. متوسط سن پاسخدهندهای مقالات ۴۹-۴۰ سال بود. بیش از نیمی از آن‌ها عضو گروههای مباحثه بودند و ۷۵ درصد آن‌ها از اینترنت به عنوان منبع اطلاعاتی استفاده می‌کردند. اغلب آن‌ها بر این باور بودند که نشریات الکترونیکی ضروری‌اند - کمترین تعداد در این مورد مربوط به گروه هنر بود. نتیجه نهایی این مطالعه این بود که در پذیرش نشر مقاله، صورت الکترونیکی در بین نویسندهای دارای مقبولیت کم، اما روبه‌افزایش است. توانایی بالقوه نشریات الکترونیکی، در ارائه چندرسانه‌ای مطالب است، ولی نویسندهای تهیه چنین مطالبی را در توان یا حد کار خود نمی‌دانند. نکته مهم دیگر، تردید در اعتبار و ماندگاری این‌گونه منابع است، درحالی‌که نویسندهای مقالات می‌خواهند مطالعه‌شان هم واره ماندگار باشند.

در مطالعه دیگری در سال ۱۹۹۹، که جامعه آماری آن، ناشران بریتانیایی را پوشش می‌داد، ۲۶۶۱ پرسشنامه ارسال و ۱۰۵۶ (۴۰ درصد) پاسخنامه دریافت شد. نتایج این مطالعه نشان داد که ناشران به سمت نشر الکترونیکی گرایش دارند و تغییراتی بدین سمت در حال وقوع است. درحالی‌که دو سال قبل از آن، ۶۰ درصد آن‌ها محصول الکترونیکی نداشتند، این میزان در زمان مطالعه به

۳۵ درصد رسید و پیش‌بینی می‌شود تا دو سال دیگر، تعداد ناشرانی که قادر به انتشار محصولات در محیط الکترونیکی هستند به ۱۸ درصد کل ناشران برسد. سهم عایدات آن‌ها از محصولات الکترونیکی رو به افزایش است و گرایش به سوی نشر پیوسته (online) برروی اینترنت و برروی دیسک نوری (CD-ROM) روند صعودی دارد. ۸۳ درصد ناشران در اینترنت حضور دارند و این رقم در حوزه نشر الکترونیکی نشریات به رقم ۹۵ درصد می‌رسد (۱۲). یافته‌های «زیگیو ترک» و «بو-کریستر» در سال ۲۰۰۰ در پژوهشی با عنوان «دانشمندان چگونه نشریات الکترونیکی را بازیابی می‌کنند؟» حاکی از آن است که پژوهشگران تقریباً نیمی از مطالب دیجیتالی مورد مطالعه خود را از اینترنت دریافت می‌کنند و شایع‌ترین روش برای دریافت اطلاعات، بازیابی آن‌ها از سایتها ناشران یا نویسندها به صورت رایگان است؛ بخصوص آن که پژوهشگران نمی‌خواهند - یا نمی‌توانند - هزینه نشریات الکترونیکی را پردازنند. پشتیبانی وسیعی از نشریات رایگان که هزینه آن‌ها توسط دانشگاهها یا سازمانها تأمین می‌شود، صورت می‌گیرد (۱۳).

براساس گزارش «لیمن» و «واریان»، تولید جهانی متن اصلی ذخیره شده به صورت دیجیتالی با استفاده از روش‌های استاندارد فشرده‌سازی، در سال ۱۹۹۹ به شرح جدول ۱ بوده. ذکر این نکته ضروری است که شیوه فشرده‌سازی در اندازه داده‌ها تأثیر داشته.

در سال ۲۰۰۰ شبکه وب جهانی دارای ۲۱ ترابایت صفحه «اجتنی‌امال» ایستا بوده که رشد آن در سال، ۱۰۰ درصد است (جدول شماره ۱). اگر پایگاه‌های اطلاعاتی - که در واقع در اعمق شبکه وب هستند - هم در این محاسبه درآیند، حجم داده‌ها بسیار بیشتر خواهد شد (۱۴).

**جدول ۱-۱. تولید جهانی متن اصلی ذخیره شده به صورت دیجیتالی
با استفاده از روش‌های استاندارد فشرده‌سازی در سال ۱۹۹۹**

		ترابایت ^(۱) /سال	نوع متن	مholm ذخیره
		نخمن حد بالا ^(۲)	نخمن حد پایین ^(۲)	درصد رشد
۲	۱	۸	کتاب	کاغذ
۲	۲	۲۵	روزنامه‌ها	
۲	۱	۱۲	نشریات اداری	
۲	۱۹	۱۹۵	مدارس کارکاداری	
۲	۲۳	۲۴۰		فیلم
۵	۴۱۰۰۰	۴۱۰۰۰	عکس	
۳	۱۶	۱۶	سینما	
۲	۱۷۲۰۰	۱۷۲۰۰	عکسهای تهیه شده با اشعه ایکس	
۴	۵۸۲۱۶	۴۲۷۲۱۶		منابع نوری
۳	۶	۵۸	دیسک موزیک	
۲	۳	۳	دیسک حاوی داده‌ها	
۱۰۰	۲۲	۲۲	دیسک «دی وی دی» ^(۳)	
۷۱	۳۱	۸۳		منابع مغناطیسی
۵	۳۰۰۰۰۰	۳۰۰۰۰۰	نوار ویدیویی دستی ^(۴)	
۱۰۰	۷۶۶۰	۷۶۶۰۰۰	دیسکت‌های رایانه شخصی	
۱۰۰	۱۶۱۰۰۰	۴۶۰۰۰۰	سرویس دهنده‌های اداری	
۱۰۰	۱۰۹۰۰۰	۱۶۷۰۰۰	سرویس دهنده‌های شرکتی	
۵۰	۶۹۳۹۳۰	۲۱۲۰۵۳۹		جمع

۱. واحد اندازه‌گیری برای ذخیره داده‌ها، مساوی یک تریلیون (۴۰^۹) بایت.

۲. تخمين حد بالا براساس داده‌های خام است، درحالی‌که تخمين حد پایین براساس داده‌های نشر و تصفیه تکراری‌ها است.

۳. دیسک ویدیویی دیجیتالی (Digital Video Disk)

۴. CamCorder

آینده نشر الکترونیکی

نشر الکترونیکی علاوه بر تکامل تدریجی، گسترش حوزه نفوذ و پوشش، کسب اعتبار و جلب اعتماد پژوهشگران و اندیشمندان، استراتژی «بازتولید» منابع اطلاعاتی قدیمی‌تر را در دستور کار خود دارد. مقالات، گزارشها، کتابها و تک نگاشتهای فراوانی وجود دارند که دسترسی به آن‌ها بر اثر موروزمان سخت‌تر، و حتی برخی از آن‌ها از گنجینه فعال معارف بشری حذف شده‌اند. این آثار را می‌توان با استفاده از روش نشر الکترونیکی، احیا کرد و در دسترس علاقه‌مندان قرار داد.

اگر « مؤسسه ملی جغرافیا » (Geographic Society National) اقدام به نشر الکترونیکی شماره‌های گذشته این مجله که از حدود نیمة قرن ۱۹ سابقه انتشار دارد نمی‌کرد، شاید دسترسی به گزارشها و مطالب این مجله برای اغلب پژوهشگران بسیار مشکل یا ناممکن بود. شاید گفته شود که «بازتولید» آثار علمی گذشته فاقد ارزش است. این نظر شاید در برخی حوزه‌های علوم تجربی و فنی و مهندسی قرین به صحت باشد، اما در حوزه علوم انسانی، هنر و ادبیات، و تاریخ، کاملاً مردود است.

نشر الکترونیکی در آینده، اصلاح و بهبود محورهای زیر را در دستور کار خود قرار خواهد داد:

۱. اصلاح سیستم بازیابی اطلاعات در اینترنت؛

۲. غنی‌کردن آرشیو منابع اطلاعاتی از طریق «بازتولید» آثار چاپی گذشته؛

۳. بهبود و اصلاح «رابط کاربر» برای استفاده بهینه از اطلاعات؛

۴. تنوع‌بخشیدن به قالب‌های ذخیره اطلاعات؛

۵. استانداردسازی قالب‌های ذخیره و بازیابی اطلاعات با استفاده از زبانهای جدید؛
۶. تنوع متون (به لحاظ چندزبانگی) (**multilinguality**) در محیط الکترونیکی؛
۷. اعتباریابی (قالب و محتوا)؛
۸. استفاده وسیعتر از چندرسانه‌ایها؛
۹. کاربرد وسیعتر در آموزش از راه دور؛
۱۰. رواج افزونتر مجلات الکترونیکی.

عوامل موافقیت

۱. استقرار استانداردهای مشترک، بویژه برای رسانه‌های نوری ناپیوسته (offline)؛
۲. گذاشتن هزینه‌های نشر الکترونیکی هم بر دوش ناشران و هم استفاده کنندگان از اطلاعات؛
۳. نفوذ رایانه‌ها، ابزار خواندن متون الکترونیکی و پایانه‌های بهره‌برداری از خدمات رایانه‌ای در بازار؛
۴. دردسترس بودن تسهیلات در حوزه ارتباط مخابراتی؛
۵. دردسترس بودن میزبانها (hosts) و دروازه‌های (gateway) کاربر پسند (friendly)؛
۶. تعداد پایگاه‌های دردسترس؛
۷. توسعه و اثربخشی زیرساختهایی که زمینه‌ساز پذیرش فناوری نوین هستند؛
۸. دردسترس بودن رسانه‌های ذخیره نوری (storage media optical) با هزینه کم و توانایی بالا؛

۹. در دسترس بودن پهنه‌ای باند مناسب برای انتقال داده‌ها؛
 ۱۰. ابداع روش‌های جدید توزیع اطلاعات(۵).

عوامل موفقیت

سؤالهایی که باید به آن‌ها پاسخ داد

برای ورود ایران به عرصه نشر الکترونیکی، چند سؤال را باید مطرح کرد و پاسخ داد. اهمیت پاسخگویی به این سؤالها در این است که با تهیه یک ماتریس از پاسخ سؤالها و وزن دهی به آن‌ها، می‌توان میزان آمادگی کنونی و چشم‌انداز آتی را در زمینه نشر الکترونیکی در کشور ملاحظه نمود.

ممکن است پاسخ هر سؤال موجب طرح سؤالهای دیگری شود و این زنجیره پرسش و پاسخ تا حصول به نتیجه نهایی ادامه یابد. یافتن پاسخ برای برخی از سؤالها نیازمند مطالعه مستند و پژوهشی مستمر است.

ذهنیتها، پیش‌داوریهای موجود، و دیدگاههای شخصی نباید ما را از دادن پاسخ علمی به این سؤالها بازدارد. اهمیت پاسخ این سؤالها از اصل فعالیت نشر الکترونیکی مهمتر، و مقدم بر آن است. این سؤالها از این قرارند:

۱. در کدام حوزه از صنعت رقابتی نشر الکترونیکی می‌توانیم موفق باشیم؟
۲. آیا آمادگی‌های اساسی و زمینه ذهنی لازم برای پیشقدم شدن در زمینه نشر الکترونیکی وجود دارد؟
۳. وضعیت کنونی نشر الکترونیکی - استانداردها، قالبهای، محیط ذخیره، نیروی انسانی متخصص، و... - چگونه است؟
۴. آیا بازار مناسب برای واردشدن به این عرصه، بطوری که از نظر اقتصادی مقرن به صرفه باشد وجود دارد؟

۵. آیا نیروی متخصص، زیرساخت‌های ضروری، و دانش مورد نیاز در این حوزه، در کشور موجود است؟
۶. آیا مجامع علمی، دانشگاهی و تخصصی از واردشدن در عرصه نشرالکترونیکی - با نگاه به جنبه‌های اقتصادی آن - استقبال می‌کنند؟
۷. آیا اولویت‌های نشر الکترونیکی در استراتژیهای اطلاع‌رسانی کشور تعیین شده است؟
۸. ورود نشر الکترونیکی به عرصه اطلاع‌رسانی، چه اثراتی بر صنعت چاپ و نشر خواهد داشت و نشر توأم این دو، چه عوارضی دارد؟
۹. آیا جایگاه حقوقی استفاده از متون الکترونیکی، تعیین و قانونمند شده؟
۱۰. آیا مستنداتی درباره مخاطبان نشر الکترونیکی و وسعت جامعه‌آماری آن‌ها وجود دارد؟
۱۱. جایگاه، اعتبار و میزان اعتماد به منابع الکترونیکی در مجامع علمی و دانشگاهی چگونه است؟
۱۲. آیا مهارت‌های عمومی و علمی مورد نیاز برای استفاده از منابع الکترونیکی در کشور وجود دارد؟
۱۳. آیا در استفاده از کدهای زبانی، توافق ملی و پکسان‌نگری وجود دارد؟
۱۴. آیا حمایت مالی برای نشر الکترونیکی رایگان متون علمی، ممکن و میسر است؟
۱۵. آیا سازمان یا کمیته خاصی برای ارائه رهنمود در زمینه نشرالکترونیکی، تهیئة دستورالعمل، ابلاغ استانداردها، و... وجود دارد؟

روشهای نشر الکترونیکی

«ویتایلو»(Vitiello Giuseppe) چهار روش اساسی در حوزه نشر الکترونیکی

کتاب را چنین دسته‌بندی می‌کند:

۱. کتابفروشی اینترنتی: حرکت اولیه در ایجاد فروشگاه مجازی کتاب انجام

شد. نمونه برجسته این نوع بازار فروش کتاب، «[پایگاه وب آمازون](#)» است. این

پایگاه تا ۴۰ درصد از هزینه خرید کتاب برای کاربران را کاهش می‌دهد. البته

هزینه‌های پستی، اثر تخفیف مذکور را از بین می‌برد.

۲. کتابهای الکترونیکی: آینده کتاب الکترونیکی امیدبخش است. تولیدکنندگان

کتاب الکترونیکی و فروشنده‌گان، یک استراتژی را دنبال می‌کنند. استانداردهای

این حوزه با ابداع روش‌های نوین، در آینده نزدیک بهبود خواهد یافت.

۳. نشر دیجیتالی در چاپ مبتنی بر نیاز: در این نوع نشر دورگه(hybrid)،

اطلاعات تا زمان چاپ، بصورت مجازی باقی می‌ماند. چاپ مبتنی بر نیاز با دو

فرآیند تولید و توزیع مرتبط است. این نوع نشر، یک راه حل برای چاپ با

شمارگان کم برای مطالبی که قبلاً به دلیل هزینه زیاد فناوری چاپ، منتشر

نشده‌اند، فراهم می‌کند. مدل توزیع در این نوع نشر، کم‌وبیش دچار تغییر و

تحول می‌شود.

۴. نشر مستقیم در شبکه: بیشتر ناشران منتظر رواج و توسعه نشر الکترونیکی

هستند تا پس از آن و بر اساس شرایط جدید، ساختار سازمانی خود را متحول

سازند و با وضعیت جدید نشر و توزیع الکترونیکی سازگار کنند. به هر حال

برخی استراتژیهای قانع‌کننده، مانند «دائرۃالمعارف بریتانیکا»(Britanica)

(Encyclopedia)، در این حوزه تعریف شده‌اند. کار «بریتانیکا» شبیه کار رادیو

تلوزیون است تا نشر (۱۵).

منابع فصل اول

۱. مکلوهان، هربرت مارشال. برای درک رسانه‌ها. مترجم سعید آذری، مرکز تحقیقات، مطالعات و سنجش برنامه‌ای صدا و سیما، تهران: ۱۳۷۷.
۲. Henke, Harold (2001), *Electronic Books and E-Publishing*. Springer.
۳. Schirmbacher, Peter; Dobratz, Susanne and Schulz, Matthias (2001). "High Quality Electronic Publishing in Universities Using XML-The DiDi Principle". *Electronic Publishing 01*. The Netherlands; IOS Press.
۴. شفرد، دوان. خودآموز XML در ۲۱ روز. ترجمه سید محمد حسینی. تهران: کتاب غزال، سائنسی. ۱۳۸۰.
۵. Li, wei and Rebecca, Dahlin (2001). "Distributed Parallel Multi-channel Publishing System". *Electronic Publishing 01*. The Netherlands; IOS Press.
۶. Electronic Publishing Definition. in: <http://desktoppub.about.com/livrary/glossary/bldef-electronicpublishing.htm>
۷. Electronic publishing. in: <http://www.alma.edu/services/computercenter/epublicaion.php>
۸. Definition of Electronic publishing. in: <http://elj.warwick.ac.uk/JILT/bileta/1996/3pitt/4.htm>
۹. McLean, Neil and Cook, John. *Electronic Publishing: Technical Standards*. in <http://www.adfa.edu.au/Epub/Key/technical.htm>
10. Frankel, S. et al. *Defining and Certifying Electronic Publication in Science*. in: <http://www.aaas.org/spp/dspp/projects/epub/define.htm>
11. Varian, Hal R. *The Future of Electronic Journals*. in: <http://arl.cni.org/Scomm/Scat/Varian.htm>
12. Rowland, Fytton (1999). *Two large-scale Surveys of Electronic Publication in the United Kingdom*. in: <http://info.lboro.ac.uk/departments/ls/staff/forwland.html>
13. Bjkor, Bo-christer and Turk, Ziga. "How Scientists Retrieve Publication". *The Journal of Electronic publishing* ; vol. 6

- Issue 2; Dec. 20. available at: <http://www.press.umich.edu/jep/06-02/bjork.html>
14. Lyman, Peter and Varian, Hal R. "How much Information?". *The Journal of Electronic Publishing*, Vol. 6. No. 2, Dec. 2000. available at: <http://www.Press.umich.edu/06-02/lyman.html>
15. Vitiello, Giuseppe. "A European Policy for Electronic Publishing". *The Journal of Electronic Publishing*. Vol. 6. No 3, March 2001. available at: <http://www.Press.umich.edu/jep/06-03/vitiello.html>

فصل دوم

استانداردهای نشر الکترونیکی

تعریف

«استاندارد» به معنای عام آن عبارت است از تعیین کمیت، کیفیت، الگو، روش یا واحد اندازه‌گیری برای اقتباس یک حداقل مشترک یا یک نمونه قابل تقلید، توسط یک مرجع یا برمبنای یک توافق مشترک. تهیه اصول راهنمای، مثلاً برای ارائه متن یک کتاب یا مقاله یا برای طراحی ساختمان کتابخانه، به استاندارد کردن مربوط می‌شود.

استانداردها عبارت‌اند از مشخصات فنی، یا مطالب دیگری که شامل یک سلسله شرایط لازم‌الاجرا هستند. ممکن است استانداردها توسط شرکت‌ها، مؤسسه‌های گروه‌ها، واحدهای دولتی، سازمانهای ملی استاندارد یا هیئت‌های استانداردگر منطقه‌ای یا بین‌المللی تهیه شوند. استانداردها با آیین‌نامه‌ها، راهنمایها یا نوشتۀ‌هایی که جزئیات مورد نیاز مواد، اجزا و مراحل کار را پیش بینی می‌کنند، تفاوت دارند.

استاندارد مبتنی بر نتایج بهم‌پیوستۀ علوم، فناوری و تجربه، و هدف از آن تأمین منافع مطلوب اجتماعی است و توسط هیئتی در سطح ملی، منطقه‌ای یا بین‌المللی تصویب می‌شود (۳۴۴، ص ۸).

سابقه

ماهیت نشر الکترونیکی و فعالیتهای ملازم با آن به حدی دچار پیچیدگی و تنوع‌اند که دستیابی به استانداردهای واحد را ناممکن ساخته‌اند. نگاهی به

منابع مدون در زمینه استاندارهای نشر الکترونیکی حاکی از آن است که استاندارهای نشر الکترونیکی، به شکلی که تعریف و تعیین شده‌اند، غالباً در محدوده سازمانها، گروهها و مؤسسات محصور مانده‌اند و توافق همگانی در مورد آن‌ها وجود ندارد. «مجی»(Magee Stan) و «تریپ»(Tripp Leonard) در کتابی که درباره استاندارهای نرمافزاری طراحی وب تدوین کرده‌اند، به خوبی نشان می‌دهند که استاندارهای نرمافزاری این حوزه به ندرت مورد توافق جمعی هستند و حتی سازمان جهانی استاندارد، تعداد انگشت‌شماری از استاندارهای مورد اشاره را تأیید کرده است^(۹).

«کنسرسیوم وب جهانی» که ابداع‌کنندگان «فرامتن» اداره آن را به عهده دارند، فعالیت گسترده و پیگیرانهای را برای ایجاد حداقل هماهنگی در رعایت استانداردهای مورد توافق و ارتقای آن‌ها انجام داده و می‌دهد. با این همه و با وجود مشارکت سازمانهای متعدد تولیدکننده نرمافزارهای مربوط به طراحی، نمایش صفحات وب و نشر الکترونیکی، در عمل، هر یک از اعضای «کنسرسیوم» به تناسب منافع و موقعیت موجود، فعالیتها و اهداف مؤسسات و شرکت‌های خود را در اولویت نخست قرار می‌دهند و راه خود را می‌روند.

در سال ۱۹۹۴ شرکت «نتاسکیپ»(Netscape) اولین حصارها و موانع را برای متفاوت‌ساختن مرورگرها(browser) به وجود آورد، تا کاربران را به سوی خود جذب کند. این شرکت عمومیت‌ها را کنار گذاشت و مجموعه توسعه‌یافته‌ای برای «اچ‌تی‌ام‌ال» به وجود آورد تا فقط استفاده‌کنندگان «نتاسکیپ» بتوانند آن‌ها را به کار گیرند. مثلاً کاربران «نتاسکیپ» می‌توانند صفحاتی را که اندازه و رنگ متفاوتی در متن، تصویر (در فرمت «جی‌پگ») و رنگ پیش‌زمینه دارند، ببینند. در آخرین نگارش این نرمافزار، قابلیت تماشای چند صفحه در یک پنجره که قاب نامیده می‌شود، ایجاد شده تابقیه کسانی که از «نتاسکیپ»

استفاده نمی‌کند یا نتایج عجیب و خندهداری را مشاهده کند یا هیچ چیز. «مایکروسافت» نیز برای جذب کاربران، یک سری توسعه‌های غیراستاندارد به «اجتیامال» افزود که فقط در نرم‌افزار خودش، یعنی «اینترنت اکسپلورر»(IE) اجرا می‌شد (۲۱، ص ۱۰).

آیا «کنسرسیوم وب جهانی» توانسته یا می‌تواند اعضای خود را به پایبندی به استانداردهای مورد توافق و رعایت دستورالعملهای تدوین شده ملزم سازد؟ پاسخ این سؤال را باید با نظری به وضعیت موجود در نشر الکترونیکی منابع در اینترنت مورد ارزیابی قرار داد. قاعده‌تاً پاسخی که دریافت خواهیم کرد، وجود آشوب، سردرگمی و روزمرگی در این حوزه است. مشکل وضع کنونی شاید سه دلیل داشته باشد:

شرکت‌های نرم‌افزاری توانایی (علمی و عملی) انطباق خود با استانداردها را ندارند.

استانداردها و دستورالعملهای مورد توافق، (به دلیل عدم درک ضرورت کاربرد استانداردها) تأثیری در رضایت کاربران ندارند. رعایت استانداردها و دستورالعملهای «کنسرسیوم وب جهانی» موجب وارد شدن ضرر و زیان به شرکت‌های تولیدکننده نرم‌افزار تحت وب می‌شود.

شرکت‌های «ادوبی»(Adobe) و «ماکرومیدیا»(Macromedia) باوجود توسعه امکانات نرم‌افزاری تحت وب خود و توسعه بازارهای عرضه، هنوز هیچگونه هماهنگی با استانداردهای «کنسرسیوم وب جهانی» ندارند و «سازمان جهانی استاندارد»(ISO) نیز، به لحاظ مشکلاتی که برای کاربران پدید می‌آید، یا به دلیل نقص امکانات، درباره استفاده از نرم‌افزارهای این شرکت‌ها در طراحی وب و نشر الکترونیکی هشدار داده است.

اما واقعیت چیست؟ واقعیت این است که نرم‌افزارهای طراحی سایت وب و نشر

الکترونیکی و استانداردها، هر کدام راه خود را می‌روند! اگرچه ممکن است به مرور زمان نوعی هماهنگی- هرچند نه بطور کامل- بین آن‌ها ایجاد شود. بدون شک طراحان بسیاری در سراسر جهان با استفاده از نرم‌افزار معروف «فلش» از شرکت «ماکرومدیا» اقدام به طراحی سایت، اشیای گرافیکی، و رابطه‌های کاربر می‌کنند. تعداد بیشماری هم با تکیه بر توانمندی‌های نرم‌افزار «اکروبات (Acrobat)» از شرکت «ادوبی» به نشر الکترونیکی مدارک خود می‌پردازند، هرچند استفاده از آن‌ها از نظر برخی از سازمانهای جهانی تدوین استاندارد، توصیه نشده باشد. سیستم «سی‌اس‌اس» (CSS: Cascade Style Sheets) یا شیوه‌نامه‌های آبشاری از دیگر مواردی بود که «کنسرسیوم وب جهانی» توافق کرد که شرکت‌های عضو این «کنسرسیوم» در نرم‌افزارهای خود، استاندارهای موردنظر را تعییه کنند، اما عملاً شرکت‌های «مایکروسافت» و «نتاسکیپ» از اجرای کامل توصیه‌ها عاجز ماندند و تنها یک شرکت نروژی توانست در نرم افزار مرورگر «اپرا» (Opera) آن را بطور کامل اجرا کند. اختلاف در نمایش کدهای «دی‌اچ‌تی‌ام‌آل» در مرورگرهای «نتاسکیپ» و «اینترنت‌اکسپلورر» هم وجهی دیگر از این ناهمانگی است. مثلاً شما صفحه‌های سایتها فارسی را در مرورگر «اپرا» ممکن است بصورت چپ به راست ببینید و ساختار صفحه به هم ریخته باشد!

کیفیت استفاده از اسکریپت‌ها در طراحی صفحه و وضعیت پشتیبانی مرورگرهای موجود از سیستم‌های برنامه‌نویسی (مانند «جاوا‌اسکریپت (JavaScript)»، «اپلت»‌های «جاوا»، «ویرژوال بیسیک اسکریپت») نیز از معضلاتی است که در عرصه تولید نرم‌افزار و طراحی سایت وب، عرصه را بر همگان تنگ کرده.

توسعه‌های غیراستاندارد نرم‌افزارهای وب و امکانات جانبی آن‌ها، کماکان ادامه دارد و به نظر می‌رسد باید به جای تفکر آرمانی «استانداردشدن همه امکانات موجود در محیط وب»، باید بر رعایت حداقل استانداردها و تدوین دستورالعملهای اجرایی پافشاری کرد.

استانداردها

بنابر تعریف استاندارد در آغاز این فصل، بیشتر استانداردهای طراحی وب و نشر الکترونیکی، استانداردهای وضع شده و توسعه یافته توسط شرکت‌ها و مؤسسه‌های هستند. این «استانداردهای شرکتی» در مواردی از حمایت مراکز و مؤسسه‌های تخصصی دیگر برخوردارند. بدین لحاظ ذکر کلیه استانداردهای این شرکت‌ها نمکن و نمی‌پروری است. برای کمک به صنعت نشر الکترونیکی، مدل‌های ساده‌ای در دسترس نیست. این مدل‌ها براساس موقعیت هر کشور از نظر زیرساخت‌ها، نیروی انسانی، میزان تولید اطلاعات، نیازهای متخصصان و بخش‌های ذینفع، جایگاه پژوهش، و حجم انتشار اطلاعات، متفاوت‌اند.

همانگونه که رقابت بین ایالات متحده، اروپا و ژاپن بر سر بازارهای اطلاعات و یافتن راه حل‌های فنی نوین توزیع اطلاعات جریان دارد، رقابت در جستجوی استانداردها و تدوین و ثبت آن‌ها نیز به همان اندازه است.

دیدگاههای متفاوتی درباره نقش استانداردها در گستره ملی و بین‌المللی وجود دارد. دیدگاهی نقش استانداردهای رسمی را به دلیل محدودیت، روزآمدنبودن و حتی غیرضروری بودن آن‌ها، ناچیز و کم‌همیت می‌داند.

دیدگاهی دیگر، موفقیت در استفاده از فناوری جدید را منوط به پذیرش همه جانبی استانداردهای مشترک در سطح ملی و بین‌المللی می‌داند. ملاحظات مربوط به مبادله، اساس هر مجموعه استاندارد مدیریت مدرک است. در این حوزه دو استاندارد به رقابت می‌پردازند:

- استاندارد معماری مدرک باز (oda)،
Open Document Architecture

- استاندارد زبان نشانگذاری تعمیم یافته (اس‌جی‌ام‌ال). SGML Standard (Generalized Markup Language)

از هر دو استاندارد، پشتیبانی قوی به عمل می‌آید، اما «اس‌جی‌ام‌ال» به صورت مقتدرانه‌تری در عرصه شبکه‌ها ظاهر شده است. «اس‌جی‌ام‌ال» استاندارد مدیریت اطلاعات است که «سازمان جهانی استاندارد» در سال ۱۹۸۶ آن را به عنوان وسیله‌ای برای تأمین سندهای مستقل فرمت [و قالب‌بندی]، شاخص گذاری و اطلاعات پیوندی «ایزو ۸۸۷۹» عرضه کرد. «اس‌جی‌ام‌ال» مکانیسم دستوری برای کاربران فراهم نمود تا ساختار اسناد خود را تعریف کنند و برچسبهایی را برای نشان‌دادن ساختار داخل هر سند، مورد استفاده قرار دهند (۵۱۸، ص). در نشر چندرسانه‌ای‌ها «اس‌جی‌ام‌ال» نقش اساسی دارد و سایر انواع اطلاعات را هم می‌توان به این استاندارد ضمیمه کرد.

استاندارد «oda» سیستمی را برای نشانگذاری برخی کلاس‌های مدرک و نحوه انتقال آن‌ها در سیستم‌های رایانه‌ای- بدون آنکه ساختار اطلاعات از بین برود- را تشریح می‌کند.

دو عنصر ترکیب و طرح کلی (Layout)، و نیز محتوای نشانگذاری به وسیله «oda» پشتیبانی می‌شوند (۱۱). امکان ذخیره اطلاعات، ذخیره ترکیب یک مدرک و نیز ذخیره محتوای آن بطور جداگانه در این استاندارد وجود دارد.

ترکیب مدرک ممکن است شامل صفحه‌ها، محل قرارگرفتن تصاویر، عنوان، اشکال، و ... باشد. «اودا» تعدادی معماری متن استاندارد ارائه کرده که یکی از آن‌ها «استاندارد فوق‌فایل گرافیکی رایانه‌ای - نگارش ۲» (Graphic Metafile Version 2) است (۱۲، ص ۹۵).

«اودا» آینده مبهمی دارد و برای گنجاندن رسانه‌های استاندارد دیگر در چارچوب خود، تلاش چندانی به عمل نمی‌آورد. روشن است که در مقام مقایسه، «اودا» از نظر قابلیت، فراتر از «اس‌جی‌ام‌ال» نیست (۱۱).

«اس‌جی‌ام‌ال» و «پی‌دی‌اف»

رقابت فناوری «اس‌جی‌ام‌ال» و «پی‌دی‌اف» در نشر الکترونیکی چندان منطقی و قابل قبول به نظر نمی‌رسد، زیرا این دو فناوری هر کدام ویژگیهایی دارند که غیرقابل مقایسه‌اند. ناشران وقتی اولین قدم را در نشر الکترونیکی برمی‌دارند، اغلب با قراردادن فهرست مطالب به صورت دستی و متن و نمونه‌های دیگر در محیط «چتی‌ام‌ال» و انتشار آن برروی پایگاه، کار را شروع می‌کنند و همزمان، فایلهای «پست‌اسکریپت» (PostScript) را برای چاپ، تهیه و آماده می‌کنند. «اجتی‌ام‌ال» فرزند «اس‌جی‌ام‌ال»، و «پی‌دی‌اف» فرزند «پست‌اسکریپت» است. با افزایش درخواست کاربران برای دسترسی بیشتر به مطالب در محیط الکترونیکی، قالب «پی‌دی‌اف» پیشنهاد شد و مورد استفاده قرار گرفت. این قالب مخصوصاً برای چاپ بسیار مناسب است و به همین لحاظ فایلهای «پست‌اسکریپت» به سوی تبدیل به «پی‌دی‌اف» می‌روند.

با توسعه محیط الکترونیکی، نیاز به سازماندهی و مدیریت اطلاعات بیشتر می‌شود. ایجاد قابلیت انعطاف، توانایی ساختاربخشیدن، توانایی دریافت و سازماندهی اطلاعات در زمینه نشر الکترونیکی نیازمند راه حل است. این جا

است که وجود «اس جی امال» به عنوان راه حل، ضرورت حیاتی می‌یابد. حتی اگر کاربران فقط طالب قالب «پی‌دی‌اف» اطلاعات باشند، استفاده از «اس جی امال»، «جی‌تی‌امال» و «ایکس‌امال» (زیان نشانگذاری قابل تعمیم Markup Language) برای ساختار بخشیدن به مدیریت اطلاعات، ضروری است. بنابراین می‌توان از راه حل‌های ساختار دهنده «اس جی امال»، «جی‌تی‌امال» و «ایکس‌امال» برای حفاظت از آرشیوهای الکترونیکی، و از «پی‌دی‌اف» برای اطلاعات، به عنوان راه حل استفاده کرد. تفاوت اساسی خانواده «اس جی امال» با «پی‌دی‌اف» هم در همین است. «اس جی امال» «بستر اطلاعات» و «پی‌دی‌اف»، «اطلاعات» است. اولی برای توصیف چگونگی پدیدارشدن اطلاعات (دسترسی)، و دومی شرح اطلاعات صفحه است. ذکر این نکته ضروری است که «اس جی امال» یک مجموعه کد زبانی - نظیر «اج‌تی‌امال» - نیست، بلکه یک زبان است.

یک تفاوت اساسی دیگر «پی‌دی‌اف» و «اس جی امال» در این است که «اس جی امال» به تمام معنا مستقل است و استانداردی بین‌المللی است، ولی «پی‌دی‌اف» استانداردی غیررسمی است که به دلیل کاربرد گسترده و بی‌رقیب، مقبولیت یافته و هنوز توسط سازمانهای مانند «ایزو» و «کنسرسیو姆 وب جهانی» به عنوان استاندارد رسمی پذیرفته نشده است.

برای خواندن «اس جی امال» نیاز به نرم‌افزارهای رابط نیست، اما فایلهای «پی‌دی‌اف» را نمی‌توان بدون نرم‌افزار اختصاصی آن یعنی "اکروبات ریدر" (Reader Acrobat) مورد استفاده قرار داد. برخی از ناشران محیط الکترونیکی برای فرار از پیچیدگی‌های «اس جی امال» به سوی ذخیره اطلاعات در محیط «جی‌تی‌امال» گرایش پیدا می‌کنند و همه چیز را در این محیط ذخیره می‌سازند. این کار یک رویکرد ساده‌انگارانه و

خطرناک است. «اجتیامال» یک ابزار «اس جی امال» است و برای اینکه به مرورگرها دستور چگونگی نمایش قالب سند را بدهد، طراحی شده - و البته بسیار هم موفقیت‌آمیز بوده و به نیاز ناشران در چند سال اخیر پاسخ داده است. مجموعه کدهای «جی‌تی‌امال» به سادگی قابل یادگیری‌اند و ابزار تولید آن هم فراوان است. اما اینکه ناشران به شکلی ساده‌انگارانه، همه چیز را در «اجتیامال» خلاصه کنند و به جایی برسند که کدهای موردنیاز برای توصیف جزئیات بیشتری از اسناد خود را نداشته باشند، موضوعی قابل تأمل است. مثلاً در «اجتیامال» کدی برای چکیده وجود ندارد. ناشران نوعاً دستور **BLOCKQUOTE** را برای ارائه چکیده در سند «اجتیامال» مورد استفاده قرار می‌دهند؛ چون مرورگرها قالب آن را نوعاً با توجه به قسمت نشانگذاری نشده تفسیر می‌کنند، درحالی‌که این کار چندان موفقیت‌آمیز نیست. «اجتیامال» مجموعه کدهایی برای تعیین خروجی است، نه قالب آرشیوی.

شناخت محدودیتهای «اجتیامال» و پیچیدگی «اس جی امال»، طراحان وب را متوجه گسترش استاندارد دیگری کرد که «ایکس‌امال» نامیده شد.

«ایکس‌امال» چیست؟

«ایکس‌امال» نسل جدید یک زبان فرانشانگذار است که قالبی را برای توصیف داده‌های «ساخت‌یافته» فراهم می‌کند. «ایکس‌امال» به عنوان یک امکان نوین برای مشاهده داده‌های مبتنی بر وب، یک طبقه از اشیای داده‌ای تعریف می‌کند که بدانها سند «ایکس‌امال» گفته می‌شود و سپس به شکلی، تعامل برنامه‌های رایانه‌ای را برای پردازش آن سندها تشریح می‌کند. سند «ایکس‌امال» برای پردازش آسان و سریعتر اطلاعات توسط رایانه طراحی شده است. «ایکس‌امال» در تبیین محتوا تأثیر قابل توجه دارد و نتیجه جستجو را در سکوهای (Platform) مختلف، معنادارتر می‌کند.

باین که ممکن است در مدل ذخیره و ساختار منطقی، محدودیتهايی بر سند «ایکس امال» تحميل گردد، «ایکس امال» مکانیسمهايی برای تعريف و بازبینی ساختار سند فراهم می‌کند. برای اين منظور دو استاندارد وجود دارند: يكی «دی‌تی‌دی» و دیگر «شکلواره»(Schema)«ایکس امال» است که توسيط Document Type DTD: «کنسرسیوم وب جهانی» مطرح شده. «دی‌تی‌دی»(Definition) ساختار سند را با فهرستی از عناصر مجاز تعريف می‌کند. «شکلواره» «ایکس امال» نيز مجموعه‌اي از قيود برای توصيف ساختار دامنه اطلاعات فراهم می‌کند. «ایکس امال» می‌تواند از هر دو گزينه برای معتبرسازی سند «ایکس امال» استفاده کند (۱، صص ۲۰۷-۲۰۸).

مقایسه «ایکس امال» و «اج‌تی‌ام‌ال»

برخلاف «اج‌تی‌ام‌ال»، «ایکس امال» امكان ايجاد کدهای جديد را می‌دهد و برخلاف «اس‌جي‌ام‌ال»، الزامي به استفاده از «دی‌تی‌دی» نیست- اگرچه «دی‌تی‌دی» يك وسیله نیرومند برای افزودن تقیدهای ارزشمند به منظور مبادله داده‌ها برمبنای ساختار داده‌های سازگار است (۱۳، ص ۷۸). «ایکس امال» قالب‌بندی سند را به شکل مطلوب ممکن می‌سازد. در نگاه اول، «ایکس امال» پاسخ مناسبی به زبان آسان‌گير اما محدود «اج‌تی‌ام‌ال» است. در نگاه اول، «ایکس امال» بسيار شبيه «اج‌تی‌ام‌ال» است، با همان برچسبها ، ويژگی‌ها ، و مقادير . اما «ایکس امال» تنها يك زبان طراحی صفحات وب نیست، بلکه بسيار فراتر از آن، زبانی برای خلق زبانهای دیگر است و می‌توان از آن برای ايجاد زبان نشانگذاري سفارشي و خاص خود، و سپس برای قالب‌بندی و فرمت‌کردن اسناد خود استفاده کرد. اين زبان نشانگذاري سفارشي که اصطلاحاً يك برنامه کاربردي «ایکس امال» ناميده می‌شود، شامل برچسبهايی است که داده‌های داخلشان را توضیح می‌دهند. اما برای کسب هر امتيازی باید بهایی پرداخت.

«ایکس امال» تقریباً به اندازه «اچ تی امال» آسان نیست و به منظور سهولت کار مفسرها «ایکس امال» - نرمافزاری که داده‌های «ایکس امال» را، چه به صورت مستقل و چه در درون یک مرورگر، می‌خواند و ترجمه می‌کند - نیازمند توجه کامل به حروف بزرگ و کوچک، علامت کوتیشن ("")، بستن برچسبها، و جزئیات دیگری می‌باشد که کاربران «اچ تی امال» به سادگی از آن غفلت می‌کنند. هرچند خصوصیات سختگیرانه و وسوسی «ایکس امال» ممکن است مانعی بر سر راه عمومیت یافتن آن به منظور طراحی صفحات وب شخصی شمرده شود، اما قدرت منحصر به فرد آن، امکان مدیریت اطلاعات را در یک مقیاس بسیار وسیع، برای طراحان صفحات وب ایجاد می‌کند (۲، ص ۳۰-۲۱).

```
<html>
<head>
<meta http-equiv=Content-Type content="text/html;
charset=windows-1256">
<title>IRANDOC Projects</title>
<!--mstheme--><link
rel="stylesheet" type="text/css" href="../design_1.css">
<meta name="Microsoft Theme" content="00010001111">
</head>
<body>
lang=fa style='tab-interval:36.0pt'
<div align="center">
<center>
<table border="0" width="605" height="3" cellspacing="0"
cellpadding="0" style="border-collapse: collapse">
</table>
</center>
</div>
<p class=MsoNormal style='margin-top:0cm; margin-right:32.25pt; margin-bottom:0cm;'>
```

```

<span style="font-size: 13.0pt">&nbsp; Given IRANDOC mission, it
has published its
research outcomes and experiences in form of books, monograms,
journals and databases.
</span></p><h1><a href=".//Index2.htm"><font size="2">
Return to Main</font></a></h1>
</div>
</body>
</html>
```

نمونه یک سند «اچتیامال»

```

<?xml> version="1.0" encoding="iso-8859-1"?>
<!DOCTYPE titlepage SYSTEM
"http://www.foo.bar/dtds/typo.dtd"><!ENTITY%
active.links "INCLUDE">]
<titlepage id="BG12273624">
<white-space type="vertical" amount="36"/>
<title
font="Baskerville" size="24/30" alignment="centered">Hello,
world!</title>
<white-space type="vertical" amount="12"/>
<!--In some copies the following decoration is hand-colored,
presumably by the author-->
<image location="http://www.foo.bar/fleuron.eps" type="URL"
alignment="centered"/>
<white-space type="vertical" amount="24"/>
<author font="Baskerville" size="18/22" style="italic">Vitam
capias</author>
<white-space type="vertical" class="filler"/>
<titlepage>
```

نمونه یک سند «ایکس امال»

تصویر ۱-۲: مقایسه دو سند «اچتیامال» و «ایکس امال» و شبههها و
تفاوتها آنها

با پیدایش «ایکس امال» انقلابی دیگر در کددھی و ساختاربخشی اطلاعات

برای وب ایجاد شد و دو فناوری وابسته به آن، یعنی «ایکس‌ال‌ال» (Extensible) و «ایکس‌اس‌ال» (Linking Language)، (Style Language Extensible) تحویلی در فرآیندها (hyperlinks) و نمایش مدارک در وب پذید آوردند. اما نکته کلیدی که همیشه باید آن را به یاد داشت این است که «اس‌جی‌ام‌ال» اساس همه اینها است. ناشرانی که «اس‌جی‌ام‌ال» خوبی دارند، به هنگام ضرورت قادرند به آسانی آن را به «ایکس‌ام‌ال» تبدیل کنند (۳، صص ۱۵-۱۶). در حال حاضر تنها نگارش‌های ۵ به بعد «اینترنت‌اکسپلورر» می‌توانند فایلهای «ایکس‌ام‌ال» را مستقیماً بخوانند.

«ایکس‌ام‌ال» موجب بهبود عملکرد موتورهای جستجو می‌شود. شواهد حاکی از آن است که قلمرو آینده وب جهانی در تصرف «ایکس‌ام‌ال» خواهد بود.

شیوه‌های آبشاری («سی‌اس‌اس»)

یکی از ضعفهای زبان‌های برنامه‌نویسی در محیط وب، نداشتن قابلیت و امکان کنترل بر همه زوایای صفحه است؛ در «اجتی‌ام‌ال» این ضعف مشهودتر است. از آنجاکه سازندگان [امروزگرهای] سعی در رضایت کاربران دارند، پس برای کنترل دقیق مشخصات صفحه، استاندارد کردن برچسبهای غیراستاندارد «اجتی‌ام‌ال» [ترکیب] صفحه به وسیله جداول، «کنسرسیوم وب جهانی» کوشش‌های بسیاری برای ایجاد «اجتی‌ام‌ال» جهانی کرد تا بدین‌وسیله، طراحان بهتر بتوانند [ترکیب] صفحه را کنترل کنند. بدین‌منظور برگه‌های «سی‌اس‌اس» (شیوه‌نامه آبشاری) به وجود آمد (۲، ص ۳).

«سی‌اس‌اس» چیست؟

فایل متنی «سی‌اس‌اس» شامل کدهای مربوط به مشخصات صفحه‌بندی، فونت متن داخل صفحه، رنگ پس‌زمینه و پیش‌زمینه، فاصله‌ها، نمایش تصاویر

و نمایش عنوانین صفحه است که بصورت جداگانه ایجاد و با درج دستوری خاص در فایل «اجتیامال» یا «ایکسامال» فراخوانی می‌شود و مشخصات مورد نظر را در نمایش صفحه اعمال می‌کند. البته در سندهای «ایکسامال» علاوه بر «سی‌اس‌اس» امکان استفاده از «ایکس‌اس‌ال‌تی»^{۲۰} Style-Sheet Extensible به جای «سی‌اس‌اس» وجود دارد. با روشن «سی‌اس‌اس»، کلیه اطلاعات مربوط به قالب‌بندی متن، بطور مرکزی در یک فایل قرار می‌گیرد و با ایجاد تغییر در این فایل، می‌توان اثر آن را در کلیه صفحه‌ها مشاهده کرد. برای یک پایگاه وب می‌توان مناسب با نیاز، چندین فایل «سی‌اس‌اس» تولید کرد که هر کدام ویژگیهای خاص خود را داشته باشد.

معایب شیوه‌نامه آبشراری

عیب بزرگ «سی‌اس‌اس» عدم پشتیبانی کامل آن به وسیله همه مرورگرهای وب است. طبق پروژه استاندارد سازی «کنسرسیوم وب جهانی»، تنها مرورگری که در حال حاضر تمامی دستورهای «سی‌اس‌اس» را شناسایی می‌کند، مرورگر «پرا» است. اگرچه «سی‌اس‌اس^۱» و «سی‌اس‌اس^۲» هم‌اکنون توسط «کنسرسیوم وب جهانی» توصیه می‌شوند، اما این مجمع در حال تهیه «سی‌اس‌اس^۳» می‌باشد و در نتیجه تغییرات بیشماری در نسخه جدید به وجود خواهد آورد. یکی دیگر از مسائل «سی‌اس‌اس»، آموختن آن می‌باشد، زیرا فرمانهای آن شبیه «اجتیامال» نیست (۳۶۰، ص ۱۰).

فناوری «ایکس‌اجتیامال»

فناوری «ایکس‌اجتیامال» بر مبنای کاربرد «ایکسامال» ابداع شده و به عنوان یک زبان برای محتوا، هم با «ایکسامال» و - اگر برخی دستورالعملهای ساده

همراه آن باشد - هم با «اچ‌تی‌ام‌ال^۴» مطابقت دارد. درواقع، ابداع‌کنندگان «ایکس‌اچ‌تی‌ام‌ال» به‌دنبال پیوند این دو فناوری با یکدیگر بوده‌اند و از وجوده اشتراک و تواناییهای این دو فناوری برای توسعه و ترویج آن استفاده کرده‌اند. اما به‌نظرمی‌رسد که یادگیری «ایکس‌ام‌ال» بطور مستقل و فارغ از پیچیدگیهای فراوان «ایکس‌اچ‌تی‌ام‌ال»، مناسیتر باشد؛ هرچند که فناوری «ایکس‌اچ‌تی‌ام‌ال» هنوز نتوانسته همانند «ایکس‌ام‌ال» بدرخشد.

مزایای «ایکس‌اچ‌تی‌ام‌ال»

سندهای «ایکس‌اچ‌تی‌ام‌ال» منطبق بر «ایکس‌ام‌ال» هستند و با ابزار استانداردی که «ایکس‌ام‌ال» با آن‌ها خوانده، دیده و ویرایش می‌شود، سازگاری دارند.

نگارش این نوع سند برای اجراء، نسبت به «اچ‌تی‌ام‌ال^۴» برتری دارد. از سند «ایکس‌اچ‌تی‌ام‌ال» می‌توان به عنوان برنامه کمکی کاربردی (همانند اسکریپتها) در مدل سند «اچ‌تی‌ام‌ال» یا «ایکس‌ام‌ال» استفاده کرد. ابداع کنندگان این فناوری، ظهور «ایکس‌اچ‌تی‌ام‌ال» را گام بعدی برای ایجاد تحول در اینترنت می‌دانند (۴، ص ۳).

قالب «پی‌دی‌اف»

در مبحث مقایسه «اس‌جی‌ام‌ال» و «پی‌دی‌اف» توضیحات زیادی درباره قالب «پی‌دی‌اف» ارائه شد. به لحاظ اهمیت و کاربرد گسترده این قالب انتقال اطلاعات، مستقلًا ویژگی‌ها و محاسن و معایب آن را ذکر خواهیم کرد.

ویژگیهای «پی‌دی‌اف»

قالب «پی‌دی‌اف» به‌مثابه یک استاندارد برای چاپ می‌باشد و اصل قدرت آن نیز در همین نکته نهفته است. مبادله و مشاهده اطلاعات قالب «پی‌دی‌اف»

بدون توجه به سکوی کار، امکانپذیر است. فرق «پی‌دی‌اف» و «پستاسکریپت» در این است که اولی یک قالب مبتنی بر توصیف صفحه، و دومی یک زبان برنامه‌نویسی قدرتمند و پویا است و قابلیت کاربرد در محیط‌های مختلف را دارد. «پی‌دی‌اف» همانگونه که توصیف‌کننده صفحه است، مستقل از صفحه نیز هست و هر صفحه آن حاوی همه اطلاعاتی است که باید در صفحه نمایش داده شود. در حالی که «پستاسکریپت»، باید از ابتدا تا انتها خوانده شود، چون ممکن است اطلاعات مثلاً مربوط به فونت در صفحه انتهایی فایل قرار گرفته باشد.

قالب «پی‌دی‌اف» توسط مفسر «پستاسکریپت» که «دیستیلر»(distiller) خوانده می‌شود، ایجاد می‌گردد. «پی‌دی‌اف» را می‌توان از محیط واژه‌پردازها با استفاده از «رایتر»(writer) «پی‌دی‌اف» نیز تولید کرد. باید توجه داشت که «رایتر» «پی‌دی‌اف» توانایی‌های «دیستیلر» را ندارد و برای همه زبانها قابل استفاده نیست. اگر فونتی که باید در نمایش فایل «پی‌دی‌اف» مورد استفاده قرار گیرد در رایانه دریافت‌کننده موجود نباشد، فونت موردنظر با استفاده از امکان *Multiple Master Font*> که در اکروبات وجود دارد، شبیه‌سازی می‌شود؛ هر چند که بروز اشکال هم نامحتمل نیست (۳، صص ۱۵-۱۶).

با استفاده از قالب «پی‌دی‌اف» همه جنبه‌های دیگر صفحه مانند خط، ترکیب و طرح صفحه، فضاهای سفید، گرافیک، رنگ، و همه امکانات کار با آن را می‌توان با وضوح کم (۳۰۰ نقطه در اینچ) یا وضوح بالا (۱۲۰۰ نقطه در اینچ) تولید کرد. در این قالب امکان ویرایش، افزودن، کم‌کردن، ایجاد پیوند، افزودن رنگ، یادداشت، بزرگنمایی، جستجو، ایجاد سرانگشتی(thumbnail)، و جایه‌جایی صفحه‌ها وجود دارد، اما امکان تغییر فونت - هم چنین ویرایش متن -

برای همه زبانها وجود ندارد. پیوندها نیز باید به صورت دستی ایجاد شوند.
جستجو نه در یک صفحه یا بخش، بلکه در کل متن انجام می‌گیرد. (پیوست ۳)

نکته

قالب «پی‌دی‌اف» یکی از بهترین قالب‌ها برای تهیه خروجی چاپی از مدارک است و تاکنون از این لحاظ بی‌رقیب بوده. آخرین نسخه «اکروبات» در سال ۲۰۰۲ امکان تولید خروجی «پیدیاف» از محیط مجموعه نرمافزار «آفیس» (MS Office) را فراهم می‌کند؛ بطوری که کلیه پیوندها در محیط اکروبات هم فعال و قابل دسترسی هستند.

مزایای «پی‌دی‌اف»

نرمافزار «آکروبات‌ریدر» روی بیش از ۲۰۰ میلیون رایانه در جهان نصب شده و روزانه بطور متوسط ۷۰,۰۰۰ بار نیز توسط کاربران از سایت [«ادوبی»](#) بارگذاری و دریافت می‌شود. فایلهای «پی‌دی‌اف»:

- قابلیت انتقال بین رایانه‌ها - با سخت‌افزار و نرمافزار مختلف - را دارند؛
- می‌توانند حاوی متن، تصویر و گرافیک باشند؛
- با همه چاپگرها سازگارند؛
- امکان چاپ با وضوح بالا را دارند؛
- همه مختصات فایلی شامل فونت‌ها، گرافیک، نمایه و سرانگشتی‌ها، در فایل مجتمع‌اند؛

معایب «پی‌دی‌اف»

فایلهای «پی‌دی‌اف» باوجود مزایای مهی که دارند، بی‌نقص نیستند. برخی از معایب این فایلها مختص آن‌ها نیست، بلکه از معایب محیط نشر الکترونیکی

است. شاید پیشرفت فناوری نرم افزار بتواند در آینده، برخی از مشکلات «پی دی اف» را مرتفع سازد. از جمله معایب فایلهای «پی دی اف» اینها هستند:

- بهدلیل «چاپ مدار»(Print-Oriented) بودن فایلهای «پی دی اف»، خواندن آن‌ها از روی صفحه نمایش مناسب و مطلوب نیست (بزرگ کردن قلم نیز متن را از کادر خارج، و پیمایش آن را مشکل می‌کند)؛
- تاکنون از شمول استانداردهای اعلام شده سازمانهای معتبر جهانی نظیر **«کنسرسیوم وب جهانی» و «ایزو» خارج مانده**؛
- امکان تبدیل آن به قالب‌های دیگر متن - جز محیط نرم افزارهای شرکت «دویی» - وجود ندارد؛
- نیازمند نصب نرم افزار مستقل از مرورگرهای موجود است؛
- موتورهای کاوش قادر به شناسایی و نمایه کردن متن آن نیستند و تنها با استفاده از درج «فراداده» می‌توان اطلاعات صفحه را به موتورهای کاوش معرفی کرد.

استانداردهای زبانی

مفهوم استانداردهای زبانی، چهارچوب و قالبی است که بتوان با کمک آن، متون درج شده در محیط الکترونیکی را، بدون بروز اشکال و همان‌گونه که بوده، مشاهده کرد. هیچیک از استانداردهای زبانی موجود، فراگیر و بدون نقص نیستند و درواقع اصطلاح «استاندارد شرکتی» را می‌توان به آن‌ها اطلاق کرد. تنها استاندارد زبانی که به دلیل ویژگیهای فنی امکان مقبولیت بین‌المللی دارد «استاندارد یونی‌کد»(UNICODE) است.

البته این استاندارد کاملاً بی‌نقص نیست. مثلاً فایلهای تولید شده با «یونی‌کد» برای نویسه‌های (character) فارسی، حجمی هفت‌برابر «کد پیج»(Code-Page) است.

های دیگر دارند و ویرایش فایل در محیط «اجتی‌مال» نیز مستلزم نرم‌افزار رابط است؛ در غیراینصورت، ویرایش آن بسیار دشوار است. ازین‌رو طراحان وب فارسی، همچنان استفاده از «کدپیج ۱۲۵۶» را به «یونی‌کد» ترجیح می‌دهند. اگرچه استفاده از «یونی‌کد» برای صفحه‌های راهنمای کم‌حجم، مطلوب و قابل توصیه است، اما درج متن‌های بلند (مانند متن کامل مقالات و گزارشها) در محیط «یونی‌کد»، کاربران را دچار زحمت فراوان می‌کند.

«یونی‌کد» چیست؟

- «یونی‌کد» به همه نویسه‌ها اعداد یکتایی اختصاص می‌دهد،
- مستقل از محیط است،
- مستقل از برنامه‌های نرم‌افزاری است،
- مستقل از زبان است.

اصولاً رایانه‌ها فقط با اعداد سروکار دارند. آن‌ها حروف و نویسه‌های دیگر را با تخصیص یک عدد به هر یک، نگهداری می‌کنند. تا قبل از اختراع «یونی‌کد»، صدها سیستم کُدگذاری به تنها یکی کافی نبود؛ مثلاً اتحادیه‌ی اروپا به چندین کُدگذاری مختلف برای پوشاندن همه زبان‌هایی نیاز داشت. حتی برای زبانی مثل انگلیسی نیز هیچ کدگذاری به تنها یکی برای همه حروف، علامت نقطه گذاری، و نمادهای فنی متداول کافی نبود. این سیستم‌ها با هم تعارض نیز داشتند. یعنی، دو کُدگذاری ممکن بود از اعداد یکسان برای دو نویسه مختلف، یا از اعداد مختلف برای نویسه‌های یکسان استفاده کنند. رایانه‌ها (بالاخص خادم‌های شبکه) از کُدگذاری‌های مختلف و متعددی پشتیبانی می‌کردند؛ با وجود این، هرگاه داده‌ها از کُدگذاری‌ها یا محیط‌های مختلف عبور می‌کردند، در معرض خطر تحریف قرار می‌گرفتند.

«یونی‌کد» به همه نویسه‌ها اعداد یکتایی اختصاص می‌دهد که مستقل از محیط، مستقل از برنامه، و مستقل از زبان هستند. استاندارد «یونی‌کد» را پیشتر از صنعت رایانه، شرکتهایی چون «آراکل»(Oracle)، «آی‌بی‌ام»، «ابل»(Apple)، «جاست سیستم»(Just System)، «سان»(Sun)، «سای‌بیس»(Hewlett Packard)، «مایکروسافت»، «هیولت پاکارد»(SyBase)، «یونی‌سیس»(UniSys)، «سَپ»(SAP) و بسیاری دیگر، پذیرفته‌اند.

استانداردهایی چون «ایکس‌ام‌ال»، «جاوا»، «اکماسکریپت» (جاوا‌اسکریپت)، «ال‌دَّاپ دبلیومال»(WML LDAP)، «گُربا۳»(CORBA)، «۳.۰»، و ...، «یونی‌کد» را لازم می‌دانند، و روش رسمی پیاده‌سازی استاندارد «ایزو/آی‌ئی‌سی ۱۰۶۴۹» نیز «یونی‌کد» است. «یونی‌کد» در بسیاری از سیستم‌عامل‌ها، همه‌ی مرورگرهای اخیر، و بسیاری از محصولات دیگر پشتیبانی می‌شود. پیدایش استاندارد «یونی‌کد»، و در دسترس بودن ابزارهایی که از آن پشتیبانی می‌کنند، از چشمگیرترین روندها در فناوری‌های اخیر جهانی‌سازی نرم‌افزارها بوده. گنجاندن «یونی‌کد» در سکوهای وب و برنامه‌های کاربردی خادم-خدمومی یا چندلایه‌ای، در مقایسه با استفاده از مجموعه نویسه‌های قدیمی، باعث کاهش قابل ملاحظه‌ی هزینه‌ها می‌شود. با استفاده از «یونی‌کد» می‌توان بدون نیاز به طراحی مجدد در محیط‌های زبان‌ها، و کشورهای متعدد، با محصولات نرم‌افزاری یا سکوهای وب منفرد کار کرد. «یونی‌کد» به داده‌ها امکان می‌دهد که بدون تحریف، از سیستم‌های مختلف عبور داده شوند.

«کنسرسیوم یونی‌کد»

«کنسرسیوم یونی‌کد» یک سازمان غیرانتفاعی است که برای طراحی، گسترش و ترویج استفاده از استاندارد «یونی‌کد» تأسیس شده است، استانداردی که شیوه‌ی ارائه‌ی متنون را در محصولات نرم‌افزاری و استانداردهای امروزی

مشخص می‌کند. اعضای این کنسرسیوم طیف گسترده‌ای از شرکت‌ها و سازمان‌های فعال در صنعت پردازش اطلاعات را تشکیل می‌دهند. این کنسرسیوم صرفاً از طریق حق عضویت اعضا، پشتیبانی مالی می‌شود. عضویت در کنسرسیوم برای سازمان‌ها و افراد هر جای دنیا که استاندارد «یونیکد» را پشتیبانی کنند و بخواهند در گسترش و تحقق آن کمک کنند، آزاد است^(۵). ص(۱).

نکته

استفاده از «یونیکد» برای صفحه‌های وب فارسی- در صورتی که حجم این صفحه‌ها کم باشد- یک امکان بسیار مطلوب، و مزیت‌های آن غیرقابل‌چشم‌پوشی است. تصور کنید اگر هر کاربری با هر نسخه از سیستم عامل و در هر محیط زبانی بتواند صفحه شما را همانگونه که طراحی کردید مشاهده کند، چه مزیت قابل توجهی می‌تواند باشد. اما نکته مهم دراستفاده از «یونیکد» این است که متون طولانی و فایلهای غیرگرافیکی با حجم زیاد، با هفت‌برابر شدن حجم‌شان چه وضعیتی را در افزایش مدت زمان بارگذاری صفحه به وجود می‌آورند. از این رو استفاده از «یونیکد» برای متون و مقالات اصلاً مناسب نیست.

استانداردهای گرافیکی

محیط نشر الکترونیکی محدودیتهايی دارد که وضع قواعدي را برای موفقیت در نشر الکترونیکی الزامی می‌سازد. اين قواعد قبل از هر چيز، نگاهی دارد به حداقل امكاناتی که کاربرنهایی(end-user) در اختیار دارد و این که وی چگونه می‌تواند آثار از نوع گرافیکی منتشرشده در محیط الکترونیکی را بدون نقص،

مشاهده و به رهبری کند.

برای ارائه فایلهای گرافیکی، دو روش اصلی وجود دارد:

۱. گرافیک ماتریس نقطه‌ای (graphic raster). در این روش، تصویر در قالب مجموعه‌ای از نقطه‌های کوچک، مستقل و قابل کنترل، و به صورت سطحی و سنتونی تولید می‌شود (GIF، TIF، PNG، CGM).

۲. گرافیک بُرداری (graphic vector). در این روش، تصویر با استفاده از توصیفی های ریاضی تولید می‌شود که موقعیت، طول و جهتی را که خطوط باید رسم شوند، تعیین می‌کنند. اشیا به جای الگویی از نقاط یا پیکسل‌های منفرد، به صورت مجموعه‌ای از خطوط ایجاد می‌شوند (۴۷۵ و ۵۹۶ صص).

بیشتر مرورگرها گرافیک بُرداری را پشتیبانی نمی‌کنند. اما قالب‌های ماتریس نقطه‌ای مانند «جِی‌پَک» (JPEG) به وسیله همه مرورگرها پشتیبانی می‌شود. قالب‌های سطح پایین‌تر مانند «گیف» (Gif) و «پیان‌جی» (PNG) را می‌توان در جایی مانند ترسیم خطوط، که تصاویر «جِی‌پَک» محتل می‌شوند، مورد استفاده قرار داد. تصاویر «پیان‌جی» که از نوع ماتریس نقطه‌ای هستند قابلیت متحرک شدن را ندارند.

نمایش تصاویر «تیف» (TIFF) در مرورگرهایی چون «اینترنت‌اسپلورر» نیز با مشکل همراه است و در صورت نیاز، باید از نرم‌افزارهای رابط استفاده کرد.

براساس نظر دبیرخانه «ایزو» در سال ۱۹۹۸، فایلهای گرافیکی در فرم الکترونیکی باید دارای خصوصیات زیر باشند:

اندازه

- پهنای یکستونی ۸ سانتیمتر یا دوستونی ۱۷ سانتیمتر،

حداکثر ۲۵ سانتیمتر،

- در فایلهای گرافیکی اسکن شده، تصویرها باید از جهت افقی و عمودی کاملاً نزدیک هم چیده شده باشند (فضای سفید اطراف تصویر خیلی کم باشد).

محتوا

- فایلهای گرافیکی باید فقط حاوی آنچه که برای چاپ مورد نیاز است باشند،
- عنوان تصاویر، عنوان تصاویر فرعی، یادداشت‌ها، زیرنویس‌ها و عناصر دیگر - که ممکن است مهم هم باشند - باید در فایلهای گرافیکی گنجانده شده باشد،
- از تصاویر و رنگ‌ها تنها در مواردی استفاده شود که برای فهم بهتر تصویر ضروری است.

وضوح تصاویر

- تصاویر اسکن شده باید دارای وضوح ۳۰۰ نقطه در اینچ (در اندازهٔ واقعی تصویر چاپ شده) باشند (۱-۴، صص ۷).

منابع فصل دوم

1. Li, Wei and Dahin Rebecca (2001)." Distributed Parallel Multi-channel Publishing System". in: Electronic Publishing 01. The Netherlands; IOS Press.
2. کسترو، الیزابت. راهنمای ویژوال سریع XML for the World Wide Web [ویرایش ۱] ۲۰۰۱ مترجمین ذوقی، حمیدرضا؛ خسروی، کامبیز؛ ذوقی، محمودرضا. تهران: انتشارات ناقوس، ۱۳۸۰.
3. Kasdorf, Biu.; "SGML and PDF - Why We Need Both". The Journal of Electronic Publishing, Vol. 3 No. 4, 1988.

<http://www.Press.umich.edu/jep/03-04/kasdorf.html>

4. W3C. XHTML 1.0: The Extensible Hypertext Markup Language
2002. <http://www.w3c.org/TR/xhtml/>

۵. یونیکد چیست؟ ترجمه روزبه پورنادر. ۱۳۷۹.

<http://www.unicode.org/unicode/standard/translation/persian.html>

۶. هیئت مؤلفان و ویراستاران میکروسافت. فرهنگ تشریحی کامپیوتر میکروسافت، ویرایش چهارم. ترجمه خسروی، رضا و فرسایی، داریوش. تهران: انتشارات دانشیار، ۱۳۸۰.

7. ISO. ISO Central Secretariat requirements for Provision of Text and Graphics in Electronic Form. Version 1.6 (E). 1998/11/11.

۸. آترتون، پاولین "استاندارد کردن". در: نبانی نظامها و خدمات اطلاعاتی.

ترجمه شهین نعمتزاده. تهران: مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران، ۱۳۷۳.

9. Magee, Stan and Tripp, Leonard. Guide to Standards and Specifications for Designing web software. USA: Artech House Publishers, 1998.

۱۰. کسترو، الیزابت. راهنمای ویژوال سریع HTML ۴، ترجمه ذوقی، حمیدرضا و ذوقی، محمودرضا. تهران: انتشارات ناقوس، ۱۳۷۹.

11. McLean, Neil and Cook, John. Electronic Publishing: Technical Standards. <http://adfa.edu.au/epub/key/technical.htm>

۱۲. هیئت مؤلفین انتشارات میکروسافت. فرهنگ تشریحی اصطلاحات کامپیوتری میکروسافت. ویرایش دوم. ترجمه سماوی، مجید. تهران: کانون نشر علوم، ۱۳۷۳.

۱۳. شفرد، دوان. خودآموز XML در ۲۱ روز . مترجم حسینی، سیدمحمد. تهران: کتاب غزال، ۱۳۸۰.

فصل سوم

دستورالعملها

دستورالعملهای نشر الکترونیکی را می‌توان توصیه‌هایی در راستای حرکت در جهت تبعیت از استانداردها تلقی کرد. اگرچه این توصیه‌ها الزامی نیستند، اما هنگامی که از سوی یک مرجع معتبر ابلاغ می‌گردد، نمی‌توان به راحتی از آن‌ها چشمپوشی کرد. دستورالعملهایی که بدآنها خواهیم پرداخت، از سوی «کنسرسیوم وب جهانی» توصیه شده‌اند، که خود از مراجع معتبر تدوین استاندارد در حوزه نشر الکترونیکی است.

کانون توجه در دستورالعملها، حرکت به سوی بهبود بهره‌وری و سهولت دسترسی عموم کاربران است:

۱. تهیه جایگزین‌های مناسب برای محتوای دیداری و شنیداری (audio visual)

فرآهم‌کردن محتوایی که وقتی به کاربر/رائه شد، کارکرد آن را همانگونه که هست منتقل نماید.

برخی از افراد توانایی استفاده از تصویر، فیلم، صدا، «اپلت»‌ها (برنامه‌های دینامیکی و تعاملی که در صفحه وب اجرا می‌شوند) و امثال آن را ندارند. با این حال این امکان باید برای آن‌ها فراهم شود که با استفاده از اطلاعات جایگزین بتوانند از محتویات صفحه استفاده کنند. اطلاعات جایگزین دقیقاً

باید با محتوای دیداری و شنیداری، یکنواخت و هم‌جهت باشد. بنابراین جایگزینی متن به جای تصویر، در صورتی که تصویر برای کاربر قابل رؤیت نباشد، ضروری است. در مواردی، جایگزین باید شرح آنچه را که در محتوای دیداری صفحه وب قابل مشاهده است (مانند نمودارهای پیچیده آگهی‌ها و طرحها)، بهصورت مسروق بیان کند. در مورد صدا نیز باید به همین گونه عمل شود.

این دستورالعمل بر اهمیت فراهم‌کردن جایگزین متنی (equivalent text) برای محتوای غیرمتنی (تصویر، صدا و فیلم) تأکید دارد تا افرادی که از امکانات فناوری بطور کامل بهره‌مند نیستند و نیز افراد ناتوان (ازنظر بینایی و شنوایی) بتوانند از صفحات وب استفاده کنند. متن می‌تواند توسط گویشگران، شناسایی و به صدا یا خط بریل تبدیل شود. گروههای دیگری از کاربران نیز که قادر توانایی خواندن هستند یا خواندن برایشان دشوار است، از جایگزین‌های غیرمتنی بهره‌مند می‌شوند. فراهم‌کردن توصیف شفاهی کامل از آنچه در صفحه نمایش داده می‌شود، دریافت اطلاعات را برای افراد نابینا و ناتوان در خواندن متن تسهیل می‌کند.

موارد بازبینی (check points)

- ۱- فراهم‌کردن جایگزین متنی برای هر عنصر غیرمتنی. این، شامل تصاویر، متن ارائه شده به صورت گرافیکی (از جمله نشانه‌ها symbol) نقشه‌ها، تصاویر متحرک (animation) (مانند تصاویر «گیف» متحرک)، «اپلت»‌ها، اشیاء برنامه‌ای، کدهای توسعه‌یافته آسکی ASCII، قاب‌ها frame، «اسکریپت»‌ها، تصاویر لیست‌های علامتدار bulleted، فاصله اندازه‌ها، دکمه‌های رادیویی، صدایها (که با واکنش کاربر یا بدون واکنش او پخش می‌شوند)، فایلهای

شنیداری مستقل (stand-alone) و شیارهای شنیداری فیلم‌های ویدیویی می‌شود.

۲-۱. فراهم کردن پیوندهای متنی اضافی برای هر نقطه کنش یک «طرح تصویری طرف سرویس دهنده» (image map server-side).

۳-۱. هم‌مان با فرصتی که برای توصیف شفاخی کامل صفحه مورد نیاز است، باید یک توصیف شنیداری که اطلاعات مهم دیداری صفحه را به کاربر منتقل کند، فراهم شود. اطلاعاتی که بصورت شفاخی بیان می‌شود باید در انطباق زمانی کامل (synchronize) با محتويات صفحه باشد.

۴-۱. برای هر یک از اقلام چندسانه‌ای مبتنی بر زمان (مانند فیلم و تصاویر متحرک) که ارائه می‌شود، جایگزینهای مناسب و منطبق فراهم کنید.

۲. عدم اتكای مطلق به رنگ

از این‌که متن و گرافیک اگر بدون رنگ مشاهده شوند، قابل درک هستند- به عبارت دیگر، از این که محتوای اطلاعات، مستقل از رنگ آمیزی صفحه است- اطمینان حاصل کنید.

اگر رنگ به تنها‌یی برای انتقال اطلاعات مورد استفاده قرار گیرد، کسانی که قدرت تفکیک رنگ ندارند (دچار کوررنگی هستند) و کسانی که دارای نمایشگر غیررنگی هستند، قادر به دریافت کامل اطلاعات نخواهند بود. هنگامیکه پیش زمینه و پس‌زمینه رنگها خیلی به هم نزدیک باشند، در نمایشگرهای دورنگ (سیاه و سفید)، دید بصری مناسبی ایجاد نمی‌کنند و برای کسانی که مشکل تفکیک رنگ دارند نیز نارسا خواهند بود.

علاوه بر این باید نتایج تأثیر رنگ‌ها را بر روی تهیه خروجی چاپی سیاه و سفید از متن‌های صفحه‌های وب، مورد توجه قرار داد. برخی از رنگ‌ها که در صفحه جلوه زیبایی دارند ممکن است در هنگام چاپ، غیرقابل رؤیت یا نارسا باشند.

موارد بازبینی

- ۱- اطمینان حاصل کنید که همه اطلاعاتی که به صورت رنگی قابل درک است، به صورت غیررنگی هم کاملاً رسا است.
- ۲- اطمینان حاصل کنید که ترکیب رنگ پیش‌زمینه و پس‌زمینه، هماهنگی کافی را برای نمایش صحیح در نمایشگرهای سیاه و سفید دارند.

۳. به کاربردن شیوه‌نامه (sheet style) و نشانگذاری مناسب

به جای ارائه مدرک با عناصر و ویژگی‌ها، با ساختار مناسب نشانگذاری کنید و ارائه آن‌ها را در صفحه وب با شیوه‌نامه‌ها کنترل کنید.

کاربرد نابجای اقلام «نشاندار»- نه مطابق با ویژگی‌ها- مانع دسترسی‌پذیری می‌شود. مثلاً به کاربردن جدول در طرح کلی صفحه، یا «سرآیند»(header) برای تغییر اندازه فونت حروف، برای کاربرانی که نرم‌افزار مورداستفاده آن‌ها، کارآیی نمایش صحیح صفحه و پیمایش در آن را ندارد، مشکل ایجاد خواهد کرد. ساختار صفحه باید به گونه‌ای باشد که در هر حال، با استفاده از نرم‌افزار مورداستفاده کاربر، همه عناصر ساختار در جای خود نمایش داده شوند و توسط کاربر قابل دریافت باشند. طراحان وب ممکن است ترکیبی را به کاربرند - یا به کاربرند - تا قالب‌بندی

(formatting) مورد نظرشان بر روی مرورگرهای قدیمی مؤثر واقع شود. آن‌ها باید بدانند که این تجارب به دلیل مشکل دسترسی‌پذیری است و باید آگاه باشند که قالب‌بندی، خواهانخواه تأثیر محسوسی در اینکه عده‌ای از کاربران از دسترسی محروم گردند دارد. از سوی دیگر، طراحان وب نباید، به این دلیل که برخی از مرورگرها یا فناوری مورداستفاده، توان پردازش صحیح را ندارد، نشانگذاری مناسب را فدای همه چیز کنند. مثلاً استفاده از عناصر جدول در سند «اچ‌تی‌ام‌ال» برای نشانگذاری جدول‌گونه اطلاعات مناسب است، حتی اگر برخی از صفحه‌خوانهای screen readers (readers) قدیمی احتمالاً نتوانند متن را در کنار هم - بطور صحیح - منتقل کنند.

موارد بازبینی

- ۱-۳. اگر یک زبان نشانگذاری وجود دارد، از نشانگذاری به جای تصاویر برای انتقال اطلاعات استفاده کنید. مثلاً از <Mathml> برای نشانگذاری علائم ریاضی استفاده کنید و از شیوه‌نامه‌ها برای قالب‌بندی متن و کنترل ترکیب و طرح کلی صفحه کمک بگیرید. همچنین از به کاربردن تصاویر به جای متن پرهیز کنید؛ از متن و شیوه‌نامه‌ها به جای تصویر بهره ببرید.
- ۲-۳. سندهایی ایجاد کنید که از نظر دسترسی، برای زبانهای رسمی رایج، معتبر باشند.
- ۳-۴. شیوه‌نامه‌ها را برای کنترل ترکیب و طرح کلی صفحه و ارائه آن، مورد توجه ویژه قرار دهید.
- ۴-۳. از یکانهای نسبی به جای مطلق در مقداردهی صفت زبان نشانگذاری و مقداردهی شیوه‌نامه‌ها استفاده کنید. مثلاً در شیوه‌نامه‌های آبشاری («سی‌اس

اس») از "em" برای تأکید در متن - ایتالیک شدن - به جای "Pt" یا "cm" که دارای مقادیر مطلق هستند، استفاده کنید.

اگر از یکانهای مطلق استفاده می کنید، اطمینان یابید که محتوا قابل استفاده است.

۳-۵. از عناصر «سرآیند» برای انتقال ساختار سند براساس ذکر ویژگی شان استفاده کنید.

۳-۶. از عبارت نشانگذاری برای جلوه های قالب بندی، همانند تورفتگی استفاده کنید. مثلاً در «چتی امال» از عناصر "Q" و "BLOCKQUOTE" برای نشانگذاری عبارات کوتاه و بلند استفاده کنید.

۴. تبیین زبان طبیعی (*language natural*) مورد استفاده

در نشانگذاری باید امکان تلفظ یا تفسیر اختصارات متن به زبان های دیگر وجود داشته باشد.

وقتی طراحان وب، نشانگذاری زبان طبیعی را در مدرک تغییر می دهند، ترکیب کننده (synthesizer) های گفتار و ابزار تشخیص حروف باید بتوانند به صورت خودکار به زبان جدید هدایت شوند و سند را برای کاربران چند زبانه، قابل دسترسی کنند. طراحان وب باید استیلای کامل زبان طبیعی محتوای مدرک را با استفاده از سرآیندها، نشانگذاری ها یا «چتی تی پی» (HTTP: HyperText Transfer Protocol ، تضمین کنند.

تعیین وضعیت و توسعه سرواژه (acronym) ها و اختصارات (abbreviations) از دیگر وظایف آنان است. علاوه بر این، نشانگذاری های زبان طبیعی به موتورهای کاوش (engine search) وب امکان می دهند که کلیه واژه های صفحه را بیابند و زبان سند (کد پیج) را مشخص کنند.

نشانگذاری زبان طبیعی همچنین قابلیت خواندن صفحه وب را برای عموم، از جمله افراد ناتوان یا کم‌توان، بهبود می‌بخشد. اما وقتی اختصارات و زبان طبیعی در صفحه وب تغییر کند و ماهیت زبان جدید هم تعیین نشده باشد، مشکلات زیادی برای کاربران ایجاد می‌شود.

موارد بازبینی

۴-۱. تغییر زبان طبیعی متن مدرک و هر جایگزین متن را در صفحه وب، به‌وضوح تعیین کنید. مثلاً برای تشخیص زبان سند، در «آجتی‌امال» «از صفت "Lang" ، و در زبان «ایکس‌امال» از "Xml:Lng" استفاده کنید.

۴-۲. محدوده هر سروازه اختصاری را در سند مشخص کنید. مثلاً در «آjtی‌امال» (Maritime Markup Language :MTML) از صفت "Title" ، عناصر "ACRONYM" و "ABBR" استفاده کنید. این امکان به قابلیت استفاده از سند کمک می‌کند.

۴-۳. همانگونه که در شماره ۴-۱ اشاره شد، زبان طبیعی اولیه سند را تعیین کنید. متصدیان نیز باید سرویس‌دهنده را به گونه‌ای پیکربندی کنند که امکانات و مکانیسمهای محاوره‌ای متن، «پروتکل انتقال فرamt» را مورد استفاده قرار دهد، بطوریکه سرویس‌گیرنده‌گان نیز بتوانند به صورت خودکار، اسناد را به زبان طبیعی موردنظر خود، بازیابی کنند.

۵. ایجاد جدول برای انتقال مطلوب اطلاعات

از این‌که نشانگذاری جداول به گونه‌ای است که مرورگرهای وب بتوانند به خوبی آن را منتقل کنند اطمینان حاصل کنید.

جداوی در وب قابل استفاده هستند که در سند، نشان جدول برای آن‌ها درج شده باشد. طراحان سایت وب باید از به‌کاربردن جدول برای ترکیب‌بندی و طرح کلی صفحه اجتناب کنند. جدول برای هر مقصودی

که به کاربرده شده باشد، روی صفحه نمایش، مسائل خاصی را پدید می آورد. برخی کارگزاریها امکان مرور خانه‌های جدول و دسترسی به سرآیندها و سایر اطلاعات خانه‌های جدول را برای کاربران فراهم می کنند. بدون نشانگذاری مناسب این جداول، نرمافزارهای دسترسی به وب دسترسی‌پذیری به جداول را فراهم نمی کنند.

موارد بازبینی

۱-۵. برای داده‌های جداول، سرآیند سطر و ستون تعیین کنید. مثلاً در «جتی‌امال» از "TD" برای تعیین خانه‌ها و از "TH" برای تعیین سرآیندها استفاده کنید.

۲-۵. برای داده‌های جدولی که دارای دو یا چند سطح منطقی در سرآیندهای سطر یا ستون است، نشانگذاری را برای یکپارچه کردن خانه‌های داده‌ها و خانه‌های سرآیندهای سرآیندها مورد استفاده قرار دهید. مثلاً در «جتی‌امال» از "THEAD" ، "TFOOT" و "TBODY" برای سطرها، از "COL" و "COLGROUP" برای ستونها، و از "headers" و "Scope" و "axus" برای شرح بیشتر روابط پیچیده بین داده‌ها استفاده کنید.

۳-۵. جز در مواردی که بعد از ترسیم خطوط، جدول را محسوس و مفهوم نموده‌اید، از جداول برای طرح کلی صفحه استفاده نکنید. در هر حال اجتناب از کاربرد جدول برای طرح کلی صفحه بهتر است؛ اگر هم چنین استفاده‌ای را کردید، از هر گونه نشانگذاری ساختاری برای قالب‌بندی دیداری اجتناب کنید.

۴-۵. برای جداول، خلاصه تهیه کنید.

۵-۵. برای برچسبهای سرآیند، از واژه‌های اختصاری استفاده کنید.

۶. سازگاری صفحه‌های وب با امکانات فناوری‌های نوین

اطمینان حاصل کنید که صفحات، حتی اگر با فناوری‌های جدیدتر پشتیبانی نشوند یا کاربر به امکانات فناوری جدید دسترسی نداشته باشد، قابل دسترسی هستند.

اگرچه طراحان سایت وب، همگان را به استفاده از فناوری‌های نوین، که برخی از مشکلات فعلی را حل می‌کنند، تشویق می‌نمایند، اما باید این نکته را مورد توجه قرار دهنده که نوع مرورگر مورداستفاده کاربر- قدیمی یا جدید- نباید تأثیر قابل توجهی در مشاهده صفحات و اجرای آن‌ها داشته باشد.

موارد بازبینی

۱-۶. اسناد را به گونه‌ای سازماندهی کنید که بدون شیوه‌نامه‌ها («سی‌اس‌اس») قابل خواندن باشند. مثلاً وقتی یک «اجتی‌امال» بدون شیوه‌نامه‌ای که در آن گنجانده شده منتقل می‌شود، باید قابل خواندن باشد. اگر محتوا بطور منطقی سازماندهی شده باشد، سند بدون پشتیبانی شیوه‌نامه‌ها هم قابل انتقال و خواندن خواهد بود.

۲-۶. اطمینان یابید که جایگزین‌های محتوای پویا(content dynamic)، با تغییرات محتوای پویا روزآمد و سازگار شده‌اند.
 ۳-۶. اطمینان یابید که هنگامی که صفحات با «اسکریپت»، «اپلت»، یا سایر عناصر، برنامه‌نویسی می‌شوند، در مرورگرهایی که قابلیت پشتیبانی آن‌ها را ندارند، قابل استفاده هستند. اگر این کار ممکن نیست، اطلاعات جایگزین را در یک صفحه قابل دسترسی، تهیه کنید.

«جاوا‌اسکریپت» در برخی مرورگرهای وب قدیمی مورد پشتیبانی قرار نمی‌گیرد. در برنامه‌هایی که با زبان «جاوا» نوشته شده‌اند نیز باید گزینه "Enable " در تنظیمات مرورگر فعال شود. در مورد "Active-x" هم "java script

همینطور است. برای همه این موارد باید با استفاده از دستورهای این زبانها یا جایگزین‌های مناسب دیگر، چاره‌اندیشی شود تا صفحه وب برای همه کاربران قابل استفاده شود.

استفاده از امکانات جدید طراحی سایت و برنامه‌های جذاب «فِلَش» و امثال آن، نیازمند چاره‌جویی‌های خاص است که در بخش‌های بعدی به آن‌ها اشاره خواهد شد.

در مورد «جاوااسکریپت» می‌توان با درج دستور "No Script" در متن سند، از اجرای آن در مرورگرهایی که «جاوااسکریپت» را پشتیبانی نمی‌کنند، جلوگیری کرد و از نمایش پیام خط‌روی صفحه ممانعت نمود.

۴- اطمینان یابید که جایگزین مناسب برای محتوای پویا در دسترس است؛ مثلاً در «اجتیامال» از "No frames" در انتهای هر قاب‌بندی استفاده کنید. در مورد برخی نرم‌افزارهای کاربردی، «اسکریپت»‌های روی سرویس‌دهنده ممکن است بیشتر قابل دسترسی باشند تا «اسکریپت»‌های روی سرویس گیرنده. در این صورت، برنامه بطور کامل قبل از انتقال اطلاعات برای سرویس گیرنده، اجرا می‌شود و کاربر با مشکل مواجه نخواهد شد.

۷. قابلیت کنترل تغییرات در محتوایی که دارای حساسیت زمانی است

اطمینان یابید برای مواردی که حرکت‌کردن، چشمک‌زدن، پیمایش یا روزآمدسازی اشیای صفحات ممکن است متوقف یا مؤقتاً قطع شوند، چاره‌جویی شده است.

کسانی که ناتوانی دیداری و شناختی دارند، در خواندن سریع متن متحرک، کم‌توان یا بکلی ناتوان‌اند؛ کسانی که از روی صفحه نمایش، متن را می‌خوانند،

شاید در خواندن متن متحرک دچار مشکل شوند و سرعت و دقیقی در ادراک این‌گونه متن‌ها و سایر اشیای متحرک نداشته باشند.

موارد بازبینی

۱-۷. تا هنگامی که نرم‌افزارهای دسترسی به وب به کاربران امکان کنترل نوسان صفحه را دهنده، از ایجاد و نمایش جلوه ویژه در صفحه اجتناب کنید. در مورد حرکت متن، چشمکزدن عناصر گرافیکی، نوسازی(refresh)، و ... باید تأثیر آن‌ها بر چشم کاربران مورد توجه قرار گیرد و کاربران قادر به کنترل این جلوه‌ها باشند.

۲-۷. نوسازی صفحه بصورت خودکار، و نمایش خودکار سندهای کوچک - که غالباً تبلیغاتی هستند - باید به گونه‌ای باشد که تأثیری در استفاده کاربر نداشته باشد. با عبارت HTTP EQVIV =Refresh در سند «آج تی امال»، صفحه نوسازی می‌شود. با توجه به قابلیت زمان‌بندی دستور فوق، باید توانایی کنترل کاربر را با استفاده از نرم‌افزار دسترسی به وب روی این گونه صفحات تأمین کرد.

۳-۷. تا هنگامی که کاربر با استفاده از نرم‌افزار دسترسی به وب، قادر به متوقف کردن «نشانی برگردان خودکار صفحه» نشده است، از نشانگذاری برای هدایت صفحه به صفحه‌ای دیگر به صورت خودکار اجتناب کنید. به جای آن، برای نشانی برگرداندن از امکانات موجود در پیکربندی سرویس دهنده استفاده کنید.

نکته

مطابق اطلاعات موجود تاکنون عناصر Blink (جلوهای ویژه صفحه) و Marquee (جلوهای ویژه متن در صفحه) در هیچ سند «اجتیامال» از «کنسرسیوم وب جهانی» تعریف، و استفاده از آن توصیه نشده است.

۸. دسترسی‌پذیری مستقیم، نهاده شده در رابطهای کاربر

اطمینان یابید که نرم‌افزار رابط کاربر، اصولی مانند دسترسی مستقل از دستگاه و ابزار در عملکرد صفحه کلید، خودفرآخوانی، و ... را در طراحی دسترسی، مورد توجه قرار داده است.

- وقتی یک شیء نهاده شده در سند، خودش «رابط سرخود» دارد، این رابط مانند رابط لازم برای مرور کردن خودش - باید قابل دسترسی باشد. اگر شیء نهاده شده در درون رابط قابل دسترسی نباشد، باید جایگزینی مناسب به عنوان راه حل، تعییه شود.

موارد بازیینی

۱-۸. عناصر برنامه‌نویسی شده مانند «اسکریپت»‌ها و «اپلت»‌ها را مستقیماً قابل دسترسی، یا با فناوری مورد حمایت سازگار کنید.

۹. طراحی مستقل از ابزار

از ابزارهایی استفاده کنید که قادر به کنشوری (به کارانداختن) عناصر صفحه از طریق ابزارهای درون‌دهی گوناگون باشند.

استقلال از ابزار یعنی این که کاربر قادر به تعامل با نرم‌افزار خاصی برای مشاهده صفحه وب، یا با سندی با استفاده از ابزار ورودی (یا خروجی) خاصی

(مانند: ماوس، صفحه کلید، صدا، و ...) باشد. اگر مثلاً یک کنترل فرم فقط با ماوس یا سایر ابزار اشاره‌گر کار کند، کسی که صفحه را بدون نگاه کردن، با ورودی صدا یا با صفحه کلید مورد استفاده قرار می‌دهد، یا کسانی که ابزار اشاره‌گر مورد نظر را ندارند، قادر به استفاده از فرم نخواهند بود.

نکته

تهیه جایگزین متنی برای نقشه‌های تصویری یا تصاویر به کاررفته در پیوندها کاربران را قادر می‌سازد بدون استفاده از ابزار اشاره‌گر، صفحه‌ها را مورد استفاده قرار دهدن. کلاً صفحاتی که با صفحه کلید به تعامل می‌پردازنند، از طریق ورودی گفتار یا رابط خط فرمان قابل دسترسی‌اند.

موارد بازبینی

- ۱-۹. از طرحهای تصویری طرف سرویس گیرنده (image map client-side) به جای طرحهای تصویری طرف سرویس‌دهنده استفاده کنید.
- ۲-۹. از این‌که هر عنصری خودش دارای رابط است و می‌تواند به نوعی مستقل از ابزار باشد، اطمینان حاصل کنید.
- ۳-۹. برای «اسکریپت»‌ها، اداره‌کننده رخدادهای وابسته به ابزار مشخص کنید (مانند عدم وابستگی به ابزار ورودی خاص مانند ماوس).
- ۴-۹. یک Tab منطقی در پیوندها، کنترل‌های فرم و اشیاء (برای حرکت در صفحه بسا استفاده از Tab) ایجاد کنید.
- ۵-۹. میانبرهای صفحه کلید (shortcut keyboard) برای پیوندهای مهم، کنترلهای فرم و گروههای کنترلهای فرم تهیه کنید. مثلاً در «اجتی امال»، میانبر با وضعیت "accesskey" مشخص شده است. میانبرهای صفحه کلید،

سرعت کار با صفحه را افزایش می‌دهند و جایگزین چند عمل متوالی می‌گردند.

۱۰. کاربرد راه حل‌های موقت

راه حل دسترسی‌پذیری موقتی را طوری مورد استفاده قرار دهید که فناوری مورد حمایت و مرورگرهای قدیمی هم با آن به درستی کار کنند. مرورگرهای قدیمی امکان پیمایش خانه‌های خالی را به کاربر نمی‌دادند و صفحه‌خوانهای قدیمی نیز لیست‌های متوالی را به عنوان یک پیوند می‌شناختند.

تغییر پنجره کنونی با ظاهرشدن پنجره‌های جدید به صورت خودکار، برای کاربر گیج‌کننده خواهد بود. وقوع چنین حالتی موجب روی‌آوردن کاربران به استفاده از ابزارهای متوقف کننده «بازشو»(pop-up) می‌گردد.

موارد بازبینی

۱-۱۰. تا هنگامی که نرمافزارهای دسترسی به وب به کاربران امکان نداده‌اند که پنجره‌های تولیدشده را از کار بیندازنند، ایجاد پنجره‌های جدید را که به صورت خودکار و همراه با پنجره اصلی ظاهر می‌شوند، در صفحه نگنجانید و بدون مطلع‌کردن کاربر، پنجره کنونی را تغییر ندهید. مثلاً در «آج‌تی‌ام‌آل» باید از به کاربردن یک قاب که میزان یک پنجره جدید است خودداری کرد.

۱۰-۲. پیوستگی بین برچسبها و کنترل‌های وب را حفظ کنید.

۱۱. استفاده از فناوریها و دستورالعمل‌های «کنسرسیوم

وب جهانی»

دستورالعمل‌های کنونی فناوری‌های [«کنسرسیوم ووب جهانی»](#) (مانند «آج‌تی‌ام‌آل»، «سی‌اس‌اس»، «ایکس‌ام‌آل»، و ...) به چندین دلیل مورد نیازند:

- فناوریهای «کنسرسیوم وب جهانی» ابزار دسترسی‌پذیری «از پیش تعییه شده»(built-in) را نیز شامل می‌شوند.

- دستورالعملها و فناوریهای «کنسرسیوم وب جهانی» مرتباً مورد بازبینی و بررسی قرار می‌گیرند تا اطمینان حاصل شود که مسائل دسترسی‌پذیری در مرحله طراحی رعایت شده است.

- دستورالعملها و فناوریهای «کنسرسیوم وب جهانی» در یک محیط باز و در یک فرایند مورد اجماع صنایع نرمافزاری، توسعه یافته است.

بسیاری از قالب‌بندی‌هایی (مانند «پی‌دی‌اف»، «شاک‌ویو»(ShockWave)، ...) که زیر نظر «کنسرسیوم وب جهانی» تهیه و استاندارد نشده‌اند، نیازمند ملحقات یا نرم‌افزار کاربردی مستقل هستند تا توسط کاربر دیده شوند. این قالب‌بندی‌ها قابلیت دسترسی کاربران را کاهش می‌دهند. وقتی از فناوری غیرقابل دسترسی برای عموم کاربران استفاده می‌شود، باید جایگزین مناسب هم برای آن پیش‌بینی کرد. مثلاً اگرچه استاندارد شرکت [«ادوبی»](#) برای تهیه قالب «پی‌دی‌اف» قابل توجه است و بطور روزافزونی از آن در نشر الکترونیکی استفاده می‌شود، اما از آنجا که مشاهده و خواندن صفحات آن نیازمند نرم‌افزار «اکروبات ریدر» است، کاربران زیادی از دسترسی به این نوع داده‌ها محروم می‌گردند.

از این‌رو تهیه جایگزین «اجتیامال» برای چنین اطلاعاتی ضروری است. حتی وقتی فناوریهای «کنسرسیوم وب جهانی» مورد استفاده قرار می‌گیرند، کاربرد آن‌ها باید با دستورالعملهای دسترسی‌پذیری مطابقت داشته باشد. هنگام استفاده از فناوری جدید، اطمینان حاصل کنید که استناد (صفحه‌های وب) را به نحو مطلوب منتقل می‌کند.

نکته

۱. تبدیل اسناد (از «پیدیاف»، «پُستاسکریپت»، «پیتیاف»، و ...) به زبانهای نشانگذاری «کنسرسیوم وب جهانی» - یعنی «اچتیمال» و «ایکسامال») همیشه سند قابلدسترسی ایجاد نمیکند. بنابراین باید در تبدیل متون به قالبندیهای دیگر، دقت کافی داشت و از انعطافپذیری آن‌ها در تبدیل به قالب جدید اطمینان یافت.

۲. روزآمدکردن صفحات جایگزین برای کاربران دارای مژوگرهای قدیم، یا برای کسانی که از فناوریهای جدید بیهوده‌اند، اقدام مهمی است و طراحان باید همیشه جایگزینهای را هم بخش جداییناپذیر از سایت وب بدانند و روزآمدسازی آن‌ها را فراموش نکنند.

۱۲. تهیه محتوا و اطلاعات راهنمای

برای کمک به فهم کاربران در صفحات پیچیده و شلوغ، اطلاعات راهنمای تهیه کنید.

گروه‌بندی عناصر و فراهم‌کردن اطلاعات محتوایی درباره روابط بین عناصر سایت برای همه کاربران مفید است. پیچیدگی روابط بین بخش‌های یک صفحه و ب ممکن است فهم و تفسیر مطالب را برای گروههایی از کاربران مشکل کند. گروه‌بندی دسته‌های اطلاعاتی مشابه، بخش‌بندی عناصر با عنوان خاص خود، استفاده از قابها بطور صحیح، از جمله نکاتی هستند که در تهیه راهنمای اثرگذارند.

۱۳. تهیه مکانیسمهای هدایتی(navigation) واضح

مکانیسمهای هدایت مانند اطلاعات راهنمای، میله (bar) های هدایت، نقشه سایت، و امثال آن‌ها تهیه کنید. این گونه اقدامها احتمال دسترسی کاربران را به اطلاعاتی که در جستجویش هستند بیشتر می‌کنند.

موارد بازبینی

۱۳-۱. صفحه میزبان هر پیوند را به روشنی تعیین کنید. مثلاً به جای عبارت کوتاه «در اینجا کلیک کنید»، عبارت تبلیغاتی مانند «اطلاعات درباره صادرات نرم‌افزار» را درج کنید. در هر حال ظاهر عبارت و پیوند، باید دارای بار اطلاعاتی باشد.

۱۳-۲. فراداده‌ها(metadata) را به اطلاعات مفهومی صفحات سایت بیفزایید. این اقدام برای توصیف ترکیب سایت، علامتگذاری، و شرح امکانات در دسترس، فعالیتی بالهمیت به شمار می‌رود. در پیوست کتاب، راهنمایی لازم برای درج فراداده ارائه شده است.

۱۳-۳. مکانیسمهای هدایتی را بطور ثابت و نامتناقض مورد بهره‌برداری قرار دهید.

۱۳-۴. از میله‌های هدایت برای علامتگذاری و دسترسی به مکانیسمهای هدایتی استفاده کنید.

۱۳-۵. اگر عملگرهای جستجو را برای سایت فراهم کرده‌اید، انواع و سطوح مختلف جستجو را برای سطوح مهارتی و تخصصی گوناگون کاربران مورد توجه قرار دهید.

۱۳-۶. اطلاعات متمایزکننده را در آغاز عنوانین، عبارت‌ها و لیست‌ها قرار دهید.

۱۳-۷. اطلاعاتی درباره مجموعه مدارک تهیه کنید؛ مثلاً این که مدارک در چه صفحه‌هایی و دارای چه ویژگی‌ها و پوششی هستند.

۱۴. وضوح و سادگی اطلاعات

از این‌که استناد موجود در صفحه‌های وب کاملاً ساده و واضح هستند، اطمینان حاصل کنید؛ بطوری‌که خودتان به عنوان یک کاربر، آن‌ها را قابل فهم بیابید.

وضوح و سادگی شامل ترکیب صفحه، گرافیک، زبان قابل فهم، ساده‌گویی، ساده‌نویسی، و مواردی نظیر آن‌ها است. طیف وسیع کاربران که قاعده‌تاً افراد ناتوان و کم‌توان هم جزئی از آن هستند باید مورد توجه باشد.

موارد بازبینی

۱۴-۱. واضح‌ترین و ساده‌ترین زبان مناسب را برای محتوای سایت انتخاب کنید.

۱۴-۲. متن را با گرافیک، یا با ارائه مطالب شنیداری - بجا و مناسب - همراه کنید؛ با این امکان، درک صفحه‌های وب آسان‌تر می‌شود (۱، صص ۳۴-۱).

معتبرسازی(Validation)

اگرچه دستورالعملها و رهنمودها، همگی مبین توجه به موضوع دسترسی پذیری هستند؛ اما معتبرسازی به لحاظ اهمیت موضوع دسترسی، نیازمند توجه و بررسی خاص است. معتبرسازی را می‌توان به دو گونه مدنظر قرار داد: نخست با ابزار خودکار که سریع و بدون زحمت است، و دیگر بررسی توسط نیروی انسانی متخصص. اساساً روش‌های خودکار باید با دخالت نیروی انسانی توأم باشند تا از وضوح زبان محتوا و هدایت آسان‌تر فعالیت، اطمینان حاصل شود. اگر روش‌های معتبرسازی در مراحل اولیه فعالیت مورد استفاده قرار گیرند، خطاهای خلأهای موجود، آسان‌تر قابل تصحیح و رفع خواهند بود.

۱. ابزار دسترسی‌پذیری خودکار و ابزار هدایتی مرورگر را به کاربرید، اما توجه داشته باشید که ابزار نرمافزاری نمی‌توانند مسائل دسترسی‌پذیری- مانند بامفهوم یا بی‌معنا بودن عبارت یک پیوند- را گزارش کنند.
۲. معتبرسازی نحوی (مانند رعایت استانداردهای طراحی و برنامه‌نویسی «اج‌تی‌ام‌ال»، «ایکس‌ام‌ال»، و ...)
۳. معتبرسازی شیوه‌نامه‌های صفحه (مانند شیوه‌نامه‌های آبشراری («سی‌اس‌اس») .)
۴. از مرورگر متنی یا مقلد(emulator) استفاده کنید.
۵. با شیوه‌های زیر، از مرورگرهای گرافیکی چندمنظوره استفاده کنید:
 - آزمودن و مرور صفحه‌ها در حالت بارگذاری‌شدن صدا و گرافیک،
 - آزمودن و مرور صفحه‌های وب در حالت «گرافیک بارگذاری‌نشده»،
 - آزمودن و مرور صفحه‌های وب در حالت «صدای بارگذاری‌نشده»،
 - آزمودن و مرور صفحه‌های وب در حالت «بدون ماوس»،
 - آزمودن و مرور صفحه‌های وب در حالت بارگذاری‌نشدن قاب‌ها، «اسکریپت»‌ها، شیوه‌نامه‌ها و «اپلت»‌ها.
۶. چند مرورگر قدیمی و جدید را- در کنار هم- به کاربرید.
۷. مرورگر «خود فراخوان»(self-voicing)، نرمافزار و برنامه‌های که محتوای صفحه را بخواند، نرمافزار بزرگ‌نمایی، نمایشگر کوچک، و سایر ابزارهای مناسب را برای آزمون معتبرسازی، مورد استفاده قرار دهید.
۸. از غلطیاب و دستورسنج استفاده کنید.

۹. سادگی و وضوح سند ایجاد شده را مور کنید - بهترین کار، مطالعه سند توسط ویراستاران برای تشخیص وضوح سند است. شاید آمار و اطلاعات مستخرج از واژه‌پردازها هم به تعیین وضوح و سادگی کمک کند، اما به تنها بی و بطور کامل قابل استناد نیست.

۱۰. کاربرانی را که دارای نوعی از معلولیت هستند برای بررسی سند در صفحه‌های سایت دعوت کنید. بازخورد رفتار آن‌ها نکات مهمی را روشن می‌کند.

روشهای دسترسی

آنچه درباره دسترسی‌پذیری گفته شد حاوی رهنمودهایی برای طراحان و مدیران پایگاههای وب است. دسترسی به منابع اطلاعاتی را می‌توان از جنبه چگونگی دسترسی کاربران به پایگاه وب نیز مورد توجه قرار داد. دسترسی کاربران به اطلاعات سایت وب از چهار طریق میسر است:

۱. اطلاع از نشانی سایت (روش مستقیم). در این روش سعی می‌شود با استفاده از تبلیغات مؤثر در رسانه‌های ارتباط جمعی (رادیو، تلویزیون، مطبوعات) و چاپ بروشورهای تبلیغاتی، نصب تابلوهای تبلیغاتی، تبلیغ در مجتمع و کنفرانسها، چاپ نشانی در پشت جلد و صفحه عنوان کتابها و نشریات، و ارتباطهای رودررو، کاربران را از وجود سایت مطلع نمایند.

۲. درج پیوند در سایتها دیگر. برای درج پیوند که حاوی نشانی سایت و اطلاعاتی درباره آن است، دو راه اصلی وجود دارد. نخست مبادله نشانی با سایتها دیگر، که براساس آن، طرفین نشانی و اطلاعات سایتها یکدیگر را بصورت متقابل در صفحات خود درج می‌کنند. مبادله آگهی‌های تبلیغاتی نیز می‌تواند همین کارکرد را داشته باشد. دوم، سایتها بی و وجود دارند که برای

جلب توجه و رضایت کاربران، نشانی و اطلاعات مربوط به سایتهاي دیگر را- خواه براساس دسته‌بندی موضوعی خاص یا ضرورتهای دیگر- در صفحات خود درج می‌کنند. این روش، فرایندی پیچیده دارد که نمی‌توان قاعدة خاصی را برای آن تعریف و مشخص کرد. ممکن است وجود پیوند برای نویسنده یک مقاله یا برای یک منبع از آن مقاله در یک سایت، کاربر را به سایت دیگر مرتبط کند و این زنجیره همچنان ادامه یابد.

۳. گروههای خبری، گروههای مباحثه، خبرنامه‌های اینترنتی، لیست‌های پستی. این امکانات نیز از جمله راههای در دسترس فرار گرفتن سایت به شمار می‌روند.

۴. موتورهای کاوش . موتورهای کاوش به دلیل نمایه کردن اطلاعات سایتها با استفاده از موتور جستجوی قوی، یکی از بهترین و مناسب‌ترین امکانات دسترسی به سایتهاي اینترنتی هستند. با توجه به اين که غالباً موتورهای کاوش بعد از یافتن سایت، فراداده‌ها را از صفحه‌های وب به عنوان معرف "Metadata" در صفحه‌های وب اهمیت خاصی می‌یابد؛ هرچند که منطق جستجو در همه موتورهای کاوش یکسان نیست و بعضی محتوای صفحه را نیز نمایه می‌کنند. موتورهای کاوش «[گوگل](#)» و «[آلدوپ](#)» سایتهاي را که از «[کدپیج](#)» ۱۲۵۶ زبان فارسی و عربی استفاده می‌کنند نمایه می‌کنند و نتایج جستجو به زبان فارسی یا عربی را نمایش می‌دهند. بویژه موتور کاوش «[گوگل](#)» با دسته بندی زبانی و منطقه‌ای سایتهاي وب، امکانات مناسبی را برای دسترسی به صفحات وب فراهم کرده است. آخرین تسهیلاتی که این موتور کاوش در سال ۲۰۰۲ فراهم کرد، امكان ایجاد رابط کاربر کاملاً فارسی، و نیز تسهیلاتی مانند افزودن امكان جستجوی «[گوگل](#)» در هر سایت خاص است؛ مثلاً با درج عبارت

"اطلاع" Site: www.irandoc.ac.ir در منوی جستجوی ویژه می‌توان واژه «اطلاع» را در کلیه صفحه‌های وب مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران یافت. وجود چنین موتور کاوشی- با وجود مشکلاتی که در تشخیص کاراکترهای فارسی و عربی دارد و نیز عدم توانایی کامل تشخیص ترتیب حروف در کلمات- خلاً ناشی از نبودن موتور کاوش زبان فارسی را تا حد زیادی پر می‌کند.

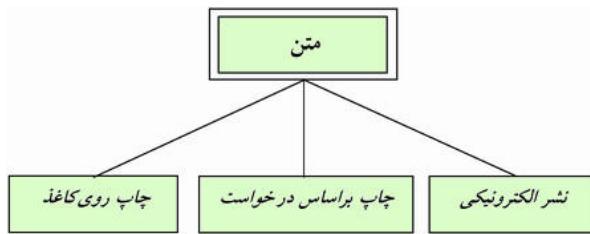
منابع فصل سوم

1. "Web Content Accessibility Guidelines, 1.0." W3C Recommendation, 5 May 1999.
<http://www.w3c.org/TR/1999/WAI-WEBCONTENT-19990505>

فصل چهارم

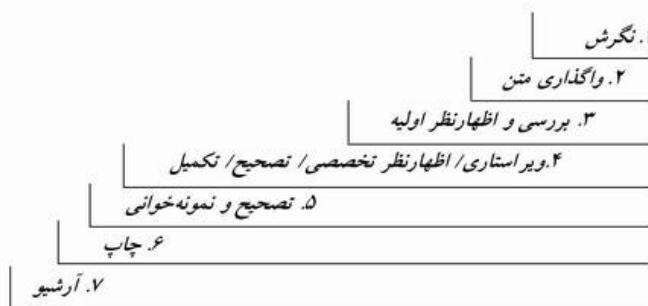
فرایندهای نشر الکترونیکی

با توجه به تعریف، روش‌های نشر الکترونیکی (نگاه کنید به بخش روش‌های نشر الکترونیکی) ممکن است متفاوت باشند. فرایند نشر الکترونیکی ([پیوسته و ناپیوسته](#)) از نوشتن مطالب آغاز می‌شود و با نشر چند گونه آن که ممکن است چاپ، ارسال، پست الکترونیکی، ایجاد دسترسی بر روی اینترنت، و ایجاد دسترسی به صورت ناپیوسته (مانند انتشار بر روی دیسک نوری) باشد ادامه می‌یابد. بازخوردها و تغییراتی که ممکن است به تغییر در شکل و محتوای اطلاعات بینجامند جزئی از این فرایند هستند (تصویر شماره ۱).



تصویر ۱-۴. یک منبع با چند خروجی (۱، ص ۱۵۲)

فرآیندهای ساده نشر



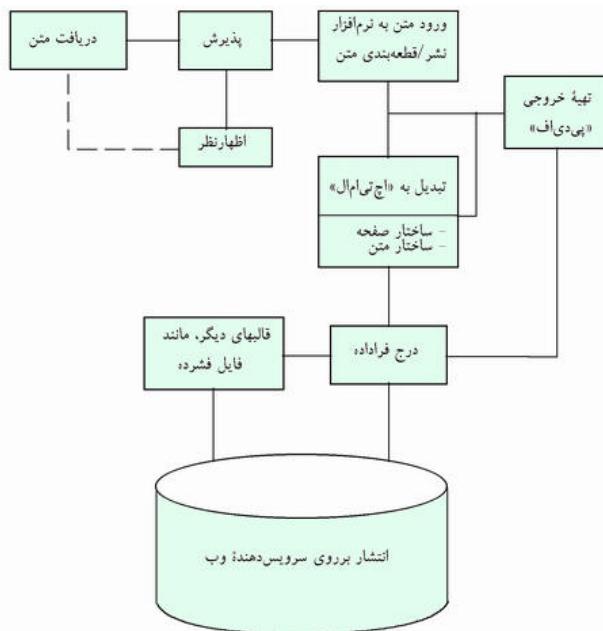
تصویر ۲-۴. فرایند ساده نشر «چاپی» نشریه

وجود تنوع در خروجی‌ها در نشر الکترونیکی و ضمیمه شدن رسانه‌های دیگر به متن، از ویژگیهای نشرالکترونیکی و از بارزترین وجود تمایز نشر الکترونیکی و چاپ است. اما در مجموع، فرآیندهای این دو تا قبل از انتشار بسیار شبیه به هم است (تصاویر شماره ۲-۳ و ۴-۳).

نشرالکترونیکی در یک سیستم برنامه‌ریزی شده

فرایندهایی که منجر به تولید سند الکترونیکی می‌شوند تا مرحله انتشار در محیط وب، به تناسب پایبندی به نکات فنی و استانداردها، ممکن است گوناگون باشند. نگرانی جدی از این که مرحله‌ای از فرآیند حذف شود، دچار تغییر گردد، یا مرحله‌ای بدان افزوده گردد، وجود ندارد.

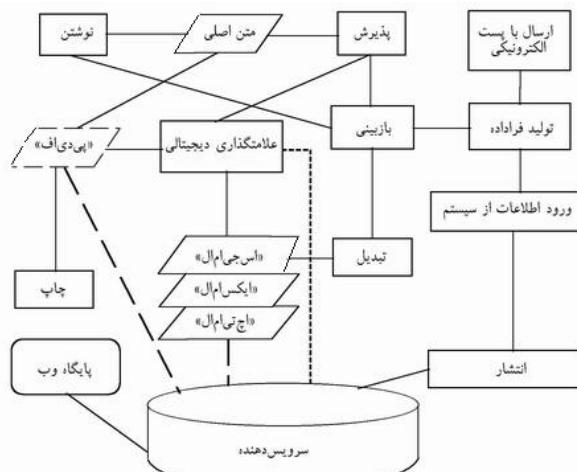
تمرکز در اینجا بر روی یک سیستم منسجم و برنامه‌ریزی شده می‌باشد که کلیه استانداردها و اقدامات اثرگذار، در آن رعایت شده است. در این سیستم، جایگاه هر نوع اقدام و فعالیت تعریف شده و معیارهای مورد قبول برای بررسی و انجام اقدام موردنیاز، تعریف و تدوین گردیده است (تصویر شماره ۴-۴).



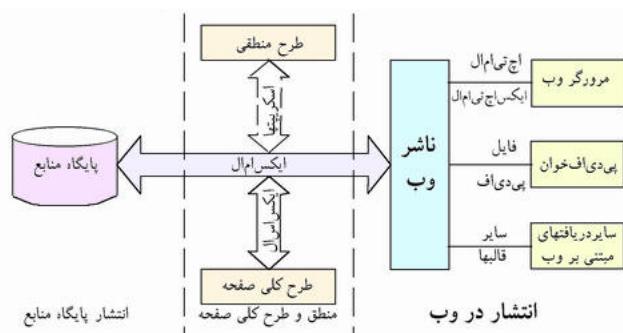
تصویر ۳-۴. فرایند ساده نشر الکترونیکی با فرض استفاده از «اجتنام»

انتشار اطلاعات با استفاده از پایگاههای اطلاعاتی

اطلاعات ذخیره شده در پایگاههای اطلاعاتی استاندارد، این قابلیت را دارند که بتوان خروجی های گوناگون با قالب های متعددی از آن ها تهیه کرد. طرح کلی نمایش اطلاعات، کیفیت نمایش اجزای هر رکورد با استفاده از فناوری «ایکس امال»، کاملاً انعطاف پذیر و قابل تعریف است (تصویر شماره ۴-۵).



تصویر ۴-۴. جریان کار نشر الکترونیکی در یک سیستم برنامه‌بازی شده



تصویر ۴-۵. فرایند نشر الکترونیکی پایگاه اطلاعات با فرض استفاده از فناوری «ایکس امال» (۳، ص ۲۱۵)

منابع فصل چهارم

1. Henke, Harold. (2001) Electronic Book and E-publishing. Springer
2. شفرد، دوان. خودآموز XML در ۲۱ روز. ترجمه سید محمود حسینی. تهران : کتاب غزال، سائنسی، ۱۳۸۰.
3. Li, Wei and Dahlin, Rebecca (2001) "Distributed Parallel Multi-Channel Publishing System". Electronic Publishing. 01 .The Netherlands; IOS Press.

فصل پنجم

مسائل حقوقی در نشر الکترونیکی

حق کپی

مفهوم حق کپی (right copy) که گاه در زبان فارسی به «حق مؤلف» تعبیر شده، «به روشنی قانونی برای محافظت از حقوق مبتکران در نوآوریها و این مانند متن، موسیقی، نقاشی، برنامه رایانه‌ی و... اطلاق می‌شود. در بسیاری از کشورها، مبتکر به محض انتشار نوآوری خود در رسانه‌ها صاحب «حق کپی» می‌شود. کپی یا توزیع غیرمجاز مواد مشمول قانون حق کپی، جریمه‌های سنگین به دنبال دارد؛ چه این کار غیرقانونی به منظور نفع شخصی انجام گیرد یا غیرانتفاعی باشد» (۱، ص ۱۴۲).

آذرنگ در تشریح حق مؤلف می‌گوید: «کسی که اثری را پدید می‌آورد، معمولاً قانونهای کشورها او را پدیدآورنده (نویسنده، مؤلف، مصنف، مدون، شاعر، آهنگساز، نقاش، ترانه‌سرای و مانند آن‌ها) می‌شناسند و حقوقی را به لحاظ پدیدآمدن اثرش برای او در نظر می‌گیرند و به رسمیت می‌شناسند، مشروط بر آنکه اثر اصالت داشته باشد و از آثار گذشتگان و دیگران در پدیدآوردن آن، استفاده غیرمجاز نشده باشد. البته تعریف دقیق و حدود هریک از این مفاهیم در قانونهای مختلف تفاوت‌هایی دارد.

حق مؤلف تنها به حق مالی یا حق اقتصادی محدود نیست... حق مؤلف، مالکیت فکری و معنوی آثار را به رسمیت می‌شناسد و جامعه را ملزم می‌سازد که آن را محترم بدارد و حقوق قانونی پیش‌بینی شده و ناشی از آن را مراعات کند...» (۲، ص ۲۶-۱۶). وی آنگاه در تشریح مبنای حقوقی حق مؤلف به

دو حق مادی و معنوی مؤلف اشاره می‌کند و به تشریح دیدگاه‌های متفاوت در این زمینه می‌پردازد.

برای حمایت از حق مؤلف دو توافقنامه عمده جهانی وجود دارد:

۱. معاهده کنوانسیون برن (The Berne Convention: BC) این معاهده ناظر بر این است که پدیدآورندگان تابع هریک از کشورهای عضو، در کشورهای دیگر عضو از حقوق مشابه همان کشور برخوردار هستند. اصول این معاهده در سال ۱۹۷۱ در پاریس، به سود کشورهای در حال توسعه مورد تجدیدنظر قرار گرفت.

۲. معاهده کنوانسیون ژنو (Geneva Convention: GC The)، یا «معاهده جهانی حق مؤلف» (Universal Copyright Convention: UCC The) توافقنامه‌ای است درباره حق مؤلف که در ۱۹۵۲ در مقر سازمان ملل متحد در ژنو به امضا رسید... این معاهده شامل ۲۱ ماده اصلی و یک الحاقیه است. الحاقیه، آینه‌نامه‌ای است که اصول معاهده ژنو را در چارچوب فعالیتهای فرهنگی یونسکو، و به سود کشورهای جهان سوم و تنگdest ملایم ساخته است و هدف از تدوین آن، متمایل‌ساختن این گونه کشورها به پیوستن به معاهده بوده است» (۲، صص ۲۶-۱۶).

حقوق یک اثر دو گونه است:

- حقوق معنوی، مانند: حق انتشار و اشاعه اثر، حق انحصاری در ادعای نویسنده اثر، حق ایجاد هر نوع تغییر و تبدیل در اثر، حق بازسگیری اثر.
- حقوق مادی، مانند: حق تکثیر به هر شکل بصورت دائمی یا موقت، حق اجازه دسترسی، حق توزیع، انتقال و فروش اثر.

باید توجه داشت که حق مؤلف بخشی از آثار حقوقی مترتب بر یک اثر است و حقوق سایر دست‌اندرکاران تولید اثر و ناشران نیز در مقوله حق کپی قرار می‌گیرد.

حق کپی در محیط الکترونیکی

«در بیست و پنجمین نشست کنگره انجمن بین‌المللی ناشران که در سال ۱۹۹۶ در بارسلون برگزار شد، قطعنامه‌ای تصویب گردید که در واقع اظهار می‌داشت که چون محیط رقمی و آنالوگ با یکدیگر متفاوت هستند، تمامی اشکال استفاده از آثار دارای حق مؤلف که با بهره‌برداری متعارف از چنین آثاری در تضاد است باید کار گذاشته شود... سازمان جهانی مالکیت معنوی تحت فشار زیادی قرار دارد تا به حل مسائلی که ناشی از تأثیر فناوری رقمی است کمک کند» (۳، صص ۱۱۹-۱۱۳).

تکاپوی جهانی برای رویارویی با چالش جدید، که با نشر اطلاعات در محیط الکترونیکی آغاز شده و همه قوانین مربوط به حق کپی را زیر سؤال می‌برد، همچنان اصلی‌ترین موضوع حقوقی در نشر الکترونیکی است. قالبهای حقوقی نشر سنتی سخت متزلزل شده، چراکه «آنچه تحت پوشش قانون حق مؤلف قرار می‌گیرد بیان اندیشه یک مؤلف به صورت چاپی و ملموس است و نه خود اندیشه. چنین محدودیتی در قانون حق مؤلف، که اندیشه را تحت حمایت قرار نمی‌دهد مشکلات فراوانی را برای پدیدآورندگان منابع جدید اطلاعاتی نظیر نرم‌افزارهای رایانه‌ای به وجود آورده است... حتی در جوامعی که قانون مدونی وجود دارد، پیگیری و کنترل موارد تخلف، کاری بس دشوار و شاید ناممکن است» (۴، صص ۲۵-۱۹).

ارائه طرح «خط مشی اروپایی کاربر درباره حق مؤلف» (European Copyright User Platform: ECUP-1) که در اکتبر ۱۹۹۴ آغاز گردید، از ضرورت تلاش برای رفع ابهام‌های جدید و ساماندهی مسائل مربوط به حق کپی ناشی می‌شد. «اهداف [این] پژوهه عبارت بودند از:

- آگاه‌ساختن کتابداران و اطلاع‌رسانان از حق مؤلف؛
- شناسایی مسائل حق مؤلف در خدمات الکترونیکی؛
- به‌بحث‌گذاشتن این مسائل با ناشران بزرگتر؛
- تنظیم آیین‌نامه عملی مناسب برای استفاده از اطلاعات الکترونیکی» (۳).

بی‌تردید روند کنونی حاکم بر محیط نشر الکترونیکی، از جنبه حقوقی مشکلات فراوانی را فراروی تولیدکنندگان و ناشران قرار داده. مقررات حق کپی در محیط الکترونیکی، نیازمند اصلاح و بازبینی مقررات گذشته است.

تمهیداتی که ناشران - و نه الزاماً تولیدکنندگان - عملاً برای مقابله با نقض حق کپی به کار گرفته‌اند، شامل این موارد است:

- تعیین سطوح حفاظتی برای دسترسی به اطلاعات، شامل الزام کاربر به ثبت نام و درج شناسه ورود (که معمولاً با پرداخت هزینه‌ای متناسب با میزان دسترسی و استفاده، میسر است)؛
- انعقاد قراردادهای فروش اطلاعات و ذکر شرایط بازتولید، تکثیر اطلاعات و فروش اطلاعات؛
- الزام کاربر به قبول شرایط دسترسی به اطلاعات (این الزامها هیچ ضمانت اجرایی ندارند و در صورت نقض، پیگیری آن مشکل یا ناممکن است)؛

- قیمتگذاری اطلاعات با استفاده از الگوهای قیمتگذاری، مانند الگوی میزان استفاده، دفعات دسترسی، و ...

- ارائه اطلاعات براساس نیاز و درخواست کاربر. این ناشران با ارائه اطلاعات کتابشناختی و جلب توجه کاربران، اطلاعات مورد نظر را با استفاده از مجراهای مناسب در محیط الکترونیکی برای آنان ارسال می کنند (دسترسی غیرمستقیم).

برای رعایت حق کپی اطلاعاتی که به صورت کامل در محیط الکترونیکی منتشر می شوند، جز اتکا به توصیه های اخلاقی، دستاویز دیگری در دسترس نیست. حتی کتابخانه ها و مراکز اطلاع رسانی نیز که هدفی جز ایجاد شرایط دسترسی برای کاربران در بالاترین سطح ندارند، خود به گونه ای با این معضل دست به گریبان اند و جز توصیه های اخلاقی و یادآوری ضوابط، کاری از دستشان ساخته نیست.

گمان نمی رود تا زمانی که بینش و دیدگاه مؤلفان، تولیدکنندگان، ناشران و کاربران نسبت به حقوق متقابل یکدیگر اصلاح نشده و فرهنگ رعایت این حقوق نهادینه نشده، تغییر چشمگیری در وضعیت کنونی بوجود آید؛ چراکه شواهد نشان می دهد ایجاد سطوح حفاظتی و اتکای صرف به قوانین، هرگز نتوانسته مانع نقض حق کپی شود.

منابع فصل پنجم

۱. هیئت مولفان و ویراستاران میکروسافت. فرهنگ تشریحی کامپیوتر میکروسافت، ویرایش چهارم. ترجمه رضا خسروی و داریوش فرسایی، تهران: انتشارات دانشیار، ۱۳۸۰.
۲. آذرنگ، عبدالحسین. "حق مولف". فصلنامه کتاب ، دوره ۵، شماره ۳، پاییز و زمستان ۱۳۷۳. صص ۲۶-۱۴.
۳. نورمن، سندی. "حق مؤلف و استفاده منصفانه در عصر اطلاعات الکترونیکی ". ترجمه علیرضا بهمنآبادی. فصلنامه کتاب، دوره ۹ شماره ۲ و ۴، پاییز و زمستان ۱۳۷۷. صص ۱۱۹-۱۱۲.
۴. رضایی شریفآبادی، سعید. "مالکیت معنوی در عصر الکترونیک". فصلنامه کتاب، دوره ۸، شماره ۳، پاییز ۱۳۷۶. صص ۲۵-۱۸.

فصل ششم

معیارهای ارزیابی نشر الکترونیکی

معیارهای ارزیابی برای تولیدات نشر الکترونیکی با توجه به شیوه انتشار، محیط، قالب و نوع رسانه متفاوت است. با توجه به تأکید این بررسی بر نشر الکترونیکی در محیط وب، معیارهای ارزیابی عمدتاً با محور قراردادن پایگاه وب تشریح می‌شوند.

۱. اولین تأثیر

تأثیر حسی حاصل از نخستین مواجهه کاربر با پایگاه وب، همیشه اهمیت خاصی دارد. اگر پایگاه وب که اطلاعات در محیط آن منتشر می‌شود، حرفه‌ای و دارای کارکرد مؤثر و جذاب به نظر نرسد، میهمانان (= کاربران) بالقوه خود را از دست خواهد داد. چک لیست زیر برای ارزیابی کارآمدی محیط نشر الکترونیکی پیشنهاد می‌شود. این چک لیست در ۱۲ محور اصلی دسته‌بندی شده است:

۱-۱. نشانی منبع بر روی اینترنت (Uniform Resource Locator : URL).

این نشانی باید کوتاه، ساده و مبتنی بر درک مستقیم باشد.

۱-۲. زمان بارگذاری، اندازه صفحه اصلی. مهمترین عامل در انتقال حس مؤثر در برخورد اولیه کاربران، زمان بارگذاری صفحه است. مدت زمان انتظار یک کاربر برای بارگذاری صفحه باید کوتاه باشد. صفحات اصلی باید در اندازه زیر ۵۰ کیلوبایت طراحی و تهیه شوند. اگرچه پهنای باند شبکه، سرعت مودم و

عوامل دیگری در طول زمان بارگذاری صفحه‌های وب اثر دارند، اما در نگاه کلی باید وجود حداقل امکانات، مورد توجه طراح پایگاه وب باشد، بویژه صفحه اصلی باید به گونه‌ای طراحی شود که با سرعت بیشتر و صرف زمان کمتر بارگذاری شود.

۳-۱. نگاه و حس، قابلیت خواندن. صفحه باید به سادگی قابل خواندن، واضح و قابل فهم باشد. این نکته مهمی است که پایگاه وب نباید با متن و تصاویر زیاد آراسته شود، باید اندازه قلم به اندازه کافی بزرگ باشد و از تصادم رنگها که موجب ناراحتی بصری می‌شود، اجتناب کرد.

۴-۱. نیاز به بارگذاری و اجرای برنامه نرم‌افزاری. درخواست از کاربر برای بارگذاری و اجرای یک نرم‌افزار یا برنامه کوچک قبل از واردشدن به پایگاه وب، ممکن است موجب آشفتگی و آزدگی کاربر و دوری گزیدن او از پایگاه وب شود.

۵-۱. صفحه اصلی در نمایشگر. کاربرانی که وارد پایگاه وب می‌شوند حتی امکان باید هر آنچه را که در صفحه است، بدون نیاز به پیمایش به بالا و پایین یا چپ و راست، یکجا ببینند. ممکن است وقوع چنین حالتی در طراحی صفحه اصلی بسیار مشکل یا ناممکن باشد. اما باید تا حد ممکن همه گزینه‌های اصلی پایگاه، یکجا در صفحه اصلی دیده شوند. اگر مطالب راهنمای پیوندهای تکراری، و توضیحات در حاشیه صفحه اصلی قرار گیرند، شاید در کلی کاربر از پایگاه با مشکل مواجه نشود؛ ولی این گونه مطالب نباید جای گزینه‌های اصلی صفحه را که کاربر در نگاه اول با آن مواجه می‌شود، اشغال کنند.

۶-۱. اطمینان به اعتبار پایگاه. کاربران باید بلافاصله پس از مشاهده صفحه اصلی، از اعتبار پایگاه و ب اطمینان حاصل کنند و اگر نقاط کلیدی و شرایط خاصی برای دسترسی به محتوا و مطالب پایگاه وجود دارد، باید پیوندهای مستقیم و کاملاً واضح به این نقاط در صفحه اصلی وجود داشته باشند.

۷-۱. توانایی تحرک بخشیدن. محیط نشر الکترونیکی باید به گونه‌ای باشد که کاربر را تشویق به مشارکت و تعامل نماید. به عبارت دیگر با مشاهده هر گزینه و مطلب، به مطلب و گزینه دیگر هدایت شود و امکانات مشارکت و کنش متقابل وی در پایگاه وب فراهم شود. راههای گوناگونی برای جلب این نوع مشارکت وجود دارد که از جمله می‌توان به فرم‌های بازخورد که حاوی دیدگاههای کاربران، درخواست درجه‌بندی پایگاه و جستجو هستند اشاره کرد.

۸-۱. ایجاد حس زیاده‌طلبی. پایگاه وب باید به گونه‌ای باشد که حس زیاده طلبی کاربر را تحریک کند. هدف باید افزایش سقف زمانی حضور کاربر در پایگاه و ایجاد انگیزه برای مراجعة مجدد باشد. دستیابی به این هدف مستلزم تمهیداتی است که بیشتر به نوع مطالب، روزآمدی، و فرایند تولید و نشر اطلاعات در محیط وب بستگی دارد.

۹-۱. امکان ارتباط. فراهم آوردن امکاناتی مانند پست الکترونیکی، تلفن، فاکس و نشانی پستی برای تماس فوری و انتقال درخواست‌ها و نظرات کاربران در صفحه اصلی، حس راحتی و اطمینان در کاربر ایجاد می‌کند.

۱۰-۱. گواهی اعتبار. تهیه و دردسترس گذاشتن گواهی اعتبار، راه مفیدی برای ایجاد حس اطمینان در کاربران است. گواهی اعتبار می‌تواند شامل این موارد باشد: جایگاه پایگاه وب در رتبه‌بندی موتورهای کاوش، جوایز، تأییدیه‌های سازمانهای معترف که به ارزیابی پایگاههای وب می‌پردازند، و...

۱-۱۱. شرح و توضیح توضیحات فرستی را برای کاربران - که سوار بر موج موردنظر خود از پایگاهی به پایگاه دیگر و از عنوانی به عنوان دیگر می‌روند - ایجاد می‌کند تابه جایگاه تخصصی - تجاری پایگاه و ارزش‌های آن واقع گردند.

۱-۱۲. ثبت‌نام، آیا کاربران برای ورود به پایگاه وب و دسترسی به تولیدات نشر الکترونیکی، ثبت‌نام می‌کنند؟ و دارکردن کاربران به اشتراک یا ثبت‌نام برای ورود به پایگاه وب در صفحه اصلی، قابل پذیرش و موجه نیست و بیزاری و رنجش کاربران را در پی دارد. کاربران مایل‌اند خودشان هر وقت آمادگی داشته باشند، اقدام به ثبت‌نام کنند. در صورت اجبار نیز، گاهی صرف‌نظر کاربران از مراجعة مجدد، یا درج اطلاعات نادرست - که غالباً غیرضروری است - را در پی دارد. گرداوری اطلاعات کاربران در هنگام ثبت‌نام باید از نظر کاربر، موجه و نیز با هدف علمی و اجرایی خاصی همراه باشد که با عملیات آماری و توصیفی که روی آن‌ها انجام می‌شود، می‌توان میزان مفیدبودن آن را تعیین کرد.

۲. پیمایش

۲-۱. سادگی کاربرد. سیستم پیمایش باید مستقیم، و استفاده از آن آسان باشد و دسترسی مستقیم به مندرجات و امکانات پایگاه وب را فراهم کند.

۲-۲. نقشه پایگاه وب. نقشه برای پایگاه، راه مناسبی برای ارزیابی یک پایگاه وب است. نقشه می‌تواند جایگزین کاملی برای پیمایش پایگاه وب به کاربران ارائه کند. مطالعات «نیلسن»(Nielsen) در سال ۲۰۰۲ اهمیت استفاده از نقشه پایگاه وب را به وضوح نشان داد (۱، صص ۴-۱). پیوند به نقشه پایگاه وب باید در همه صفحه‌ها درج شده باشد.

۲-۳. امکان بازگشت به صفحه اصلی. درج امکان بازگشت به صفحه اصلی در هر صفحه پایگاه وب از گم شدن کاربران در صفحه‌ها جلوگیری می‌کند و نوعی اطمینان خاطر به آن‌ها می‌بخشد.

۴-۴. موتور کاوش داخلی. وجود امکان جستجو در پایگاه وب به کاربران امکان می‌دهد آنچه را که می‌خواهند، به سرعت و به شکل مؤثر بیابند. این امکان در پایگاه‌های بزرگ وب که تعداد صفحه‌ها و حجم مطالب زیاد است اهمیتی بیشتر دارد.

۵-۲. پیوندهای داخلی. کاربران باید بتوانند نه تنها از طریق متن یا سیستم پیمایش گرافیکی، بلکه از طریق مندرجات نیز در درون پایگاه وب سیر کنند. با این امکان، کاربران می‌توانند پایگاه وب را براساس توالی طبیعی مندرجات، پیمایش کنند.

۶-۲. پیوندهای گسسته (**links broken**). چون پیوندهای گسسته این حس را به کاربران القا می‌کنند که کار، غیرحرفه‌ای و طراحی ناشیانه است، همه پیوندها باید مداوماً آزمایش شوند تا از درستی کار آن‌ها اطمینان حاصل شود.

۷-۲. متن و پیوندهای گرافیکی. گرافیک ممکن است به خوبی مفاهیم را به کاربران منتقل نکند؛ ازین‌رو پیوندهای متنی اضافه و جایگزین، اهمیت می‌یابند.

۸-۲. قابل مشاهده بودن پیوندهای پیمایش. پیوندهای پیمایش باید در کل پایگاه وب کاملاً قابل مشاهده باشند و تمایز آن‌ها از متن‌های توضیحی و مطالب، کاملاً مشخص باشد.

۹-۲. استفاده از قاب. اساس مشاهده داده‌ها بر روی وب، صفحه است که به عنوان یک واحد ذره‌ای مورد توجه قرار گرفته است. قابها صفحه‌های وب را

جداسازی می‌کنند و امکان دارد موجبات آشفتگی کاربران را در پیمایش پایگاه وب فراهم کند. از قاب‌ها باید به موقع و در هنگام ضرورت و نیز با شکل و قالب مناسب استفاده کرد. معیار تناسب و ضرورت، تسهیل در پیمایش پایگاه وب توسط کاربران است. برخی با ناآگاهی کامل، از متروک‌شدن استفاده از قابها در طراحی پایگاه وب سخن می‌رانند و برخی دیگر، به حد وفور بی‌تناسب در طراحی پایگاه از آن بهره می‌برند و عملًا بهانه به دست گروه نخست می‌دهند. به کارگیری قابها در طراحی مستلزم تسلط بر مکانیسم‌های عملکرد آن و نوع پیوند هنگام استفاده از قاب است.

۳. محتوا

بدون اطلاعات مفید، نشر الکترونیکی در محیط وب کاملاً بی‌معنا است. شرط اساسی دسترسی به اهداف در نشر الکترونیکی، فراهم‌سازی محتوای مطلوب و با ارزش مبتنی بر تولید اطلاعات است.

۱-۳. اطلاعات مفید. مطالبی که در محیط وب منتشر می‌شوند باید بالاترین کیفیت را داشته باشند. عموماً کاربران به محتوا علاقه‌مند هستند و با هدف دستیابی به اطلاعات مفید به پیمایش می‌پردازند، نه تصاویر متحرک و گرافیک زیبا. پس این نکته اهمیت دارد که اطلاعات قبل از انتشار در محیط پایگاه وب، بازخوانی، ارزیابی و اصلاح شود.

۲-۳. میزان اطلاعات ثبت‌شده. اطلاعات منتشرشده بر روی پایگاه وب عموماً تحریت چهار عنوان قابل ارزیابی‌اند:
- صاحب جواز. مسئول صفحه کیست؟ شرایط، صلاحیت ووابستگیهای او کدام
اند؟ آیا این موارد قابل بررسی و توجیه هستند؟

- جاری بودن. آیا تاریخ ایجاد پایگاه، و آخرین زمان بهنگام سازی آن معلوم است؟

- بیطوفی. آیا گرایش‌هایی وجود دارد؟ اگر هست، به روشنی بیان شده؟ آیا پیوس تگی کامل‌اش فاف است؟

- دقیق. آیا منابع اطلاعات و داده‌های واقعی به روشنی فهرست شده‌اند؟ آیا امکان کنترل و بازبینی آن‌ها وجود دارد؟

۳-۲. سطح تعامل. وقتی پایگاه وب طراحی می‌شود یا سفارش طراحی آن داده می‌شود، با به کارگیری گرافیک، متن و تصویر، مطالب دارای پتانسیل انتقال به کاربران می‌شوند. این پتانسیل باید در جهت و اداشتن کاربران به تعامل ژرف‌تر با مندرجات پایگاه وب باشد.

۴-۳. استفاده از گرافیک. گرافیک درج شده در پایگاه وب باید ارزش اطلاعاتی داشته باشد یا حداقل مفهومی را برساند؛ در غیر اینصورت افزودن گرافیک به پایگاه وب جز کاستن از سرعت بارگذاری، سودی برای کاربران ندارد. در مورد تصاویر متحرک و صدا نیز همین ویژگی باید مورد توجه باشد.

۵-۳. تقطیع متن. متن‌های طولانی که نیازمند پیمایش در طول صفحه از بالا به پایین یا از چپ به راست هستند، باید تقطیع و به چند صفحه تقسیم شوند. اگرچه در مواردی درج متون طولانی - مانند متن کامل یک مقاله - در صفحه اجتناب‌ناپذیر است، اما در صورت وجود امکان برای تقسیم متن به چند قسمت، می‌توان طول زمان بارگذاری آن را نیز کاهش داد.

۶-۳. روزآمدی. همه مطالبی که در پایگاه وب منتشر می‌شوند و سایر قالب‌های جایگزین - در صورتی که وجود داشته باشد - باید مداوماً روزآمد شوند.

۳-۷. چندزبانگی. چندزبانه بودن پایگاه وب، پوشش وسیعتر مخاطبان را موجب می‌شود. شرط چندزبانه بودن پایگاه وب به عنوان محیط نشر الکترونیکی مطالب و متون، فراهم‌سازی امکان مشاهده صحیح قلمهای به کاررفته در صفحه برای کاربران است. این ویژگی معیار مهمی برای ارزیابی پایگاه‌های وب چندزبانه- غیرلاتین- است.

۳-۸. قابلیت دسترسی برای افراد ناتوان. فراهم‌آوردن امکانات دیداری و شنیداری برای افراد ناتوان، نابینا و ناشنو، مناسب با نوع ناتوانی آن‌ها، به‌گونه‌ای که آن‌ها را از دریافت اطلاعات، محروم نکند.

۳-۹. شرایط دسترسی. فراهم‌آوردن مطلب مشروح درباره چگونگی تحويل خدمات و کالا، شرایط و تعهدات، بطوری که شباهای برای کاربر باقی نماند، ضروری است.

۳-۱۰. پرسش‌های متداول(FAQ Frequently Asked questions). مهیا کردن فهرستی از پرسش‌های متداول همراه با پاسخهای آن‌ها، موجب سرعت بخشیدن به دسترسی کاربران به مطالب، و رفع سؤالها و تردیدهای احتمالی می‌گردد.

۳-۱۱. جایگزینهای متنی برای عناصر گرافیکی و نیز قالبهای جایگزین برای نمایش متن، باید در دسترس باشند تا در صورت فقر امکانات کاربر، دسترسی آنان به اطلاعات ناممکن نشود.

۴. عوامل جذاب

آیا عوامل جذاب که موجب شیفتگی و ایجاد انگیزه برای کاربر در پیمایش پایگاه وب شود، فراهم شده‌اند؟

۴-۱. رقابت‌ها.

۴-۲. پیشنهاد ویژه.

۴-۳. امکانات رایگان.

۴-۴. اخبار فوری و لحظه‌ای.

۴-۵. پیوند به پایگاه‌های وب دیگر.

۴-۶. خبرنامه.

۴-۷. لیست پستی.

وجود همه یا برخی از این عوامل در جلب‌توجه کاربران به پایگاه وب مؤثر است. خدمات دیگری را نیز علاوه بر آنچه ذکر شده به تناسب موقعیت می‌توان به امکانات پایگاه وب افزود.

۵. قابلیت یافتن اطلاعات

۱-۵. نشانی اینترنتی سرراست

تخمین زده می‌شود که ۴۷ درصد از پایگاه‌های وب از طریق پیمایش مستقیم - درج نشانی در نوار پیمایش مرورگر به صورت دستی - بازیابی می‌شوند. بنابراین، نشانی اینترنتی باید سر راست، مثلاً با استفاده از نام سازمان و شرکت، یا استفاده از اختصارات بامفهوم و به یادماندنی باشد.

۲-۵. بخش مربوط به کار موتورهای کاوش.

کلیدواژه‌ها. کاربران، مطالب منتشرشده در محیط اینترنت را با درج کلیدواژه در جعبه جستجوی موتورهای کاوش در اینترنت جستجوی کنند. واژه‌هایی که تصور می‌کنید که کاربران برای جستجوی پایگاه‌وب شما مورد استفاده قرار می‌دهند تا آن را بازیابی کنند، کلیدواژه‌های استراتژیک هستند.

فراداده‌ها. باید با درج کدهای ویژه در ابتدای سند «اجتیا مال»، محتویات پایگاه وب در قالب کلیدواژه‌ها معرفی شوند. این بخش از سند و نیز عنوان صفحه توسط موتورهای کاوش قابل درک است و برای توصیف پایگاه وب از آن‌ها استفاده می‌شود.

کاربرد قاب‌ها. موتورهای کاوش در نمایه کردن صفحاتی که دارای دو یا چند قاب هستند دچار مشکل می‌شوند. از این‌رو باید در هنگام استفاده از قاب‌ها این موضوع را در نظر داشت.

۵-۳. تبلیغات

تبلیغات پیوسته. استفاده از «بانر banner» (شامل تبلیغاتی با طول یک اینچ یا کمتر) که در عرض صفحه گسترده می‌شود، امکان پیوند به پایگاه وب‌سازمان تبلیغ‌کننده را فراهم می‌کند. از این‌رو استفاده بجا و مناسب از «بانر»‌های تبلیغاتی، امکان معرفی خدمات دیگر را فراهم می‌کند. «بانر»‌های تبلیغاتی که عمدتاً گرافیکی هستند- و اخیراً استفاده از «فلش» در تهیه آن‌ها متداول شده- نباید در بارگذاری صفحه تأثیر محسوس بگذارند، یا در دسترسی کاربران تراحم ایجاد کنند.

پیوند به دیگر پایگاه‌های وب. وجود پیوند از سایر پایگاه‌های وب با توجه به تناسب آن‌ها با حیطهٔ تخصصی پایگاه وب، اگر بصورت متقابل باشد، تعداد مراجعه‌کنندگان به پایگاه وب را افزایش می‌دهد و قابلیت بازیابی آن را در اینترنت بیشتر می‌کند. این پیوندها باید بموقع و با ایجاد تمہیدات لازم برای بازشنوند پنجرهٔ جدید توأم باشند.

نکته

استفاده از تبلیغات ناپیوسته، مانند تبلیغ پایگاه وب در سربرگها، بروشورها، کارتھای تبلیغاتی، صورتحسابها، تبلیغاترادیوتلوزیونی و مطبوعات و نیز راهنمایی‌چاپی، راههای مناسبی برای اطلاعرسانی درباره پایگاه وب و تبلیغ نشانی آن است.

۶. ارتباط کاربران

ایجاد تسهیلات لازم برای ارتباط متقابل بین کاربران و تیم مدیریت پایگاه وب؛
ایجاد این ارتباط از راههای زیر میسر می‌گردد:

۱- پست الکترونیکی.

۲- فرمهای پیوسته (فرمehای بازخورد).

۳- تماس تلفنی.

۴- پاسخگویی.

■ پاسخگویی با پست الکترونیکی خودکار.

■ پاسخگویی با پست الکترونیکی شخصی.

۷. سازگاری با مرورگرها

۱- سازگاری نمایشگر (در وضوحهای مختلف).

۲- سازگاری با تگارشها مختلف «اینترنت اکسپلورر».

۳- سازگاری با «نت اسکیپ» (۲۰).

۸. سایر اطلاعات

۱- اطلاعات درباره سازمان، تاریخچه، مأموریت‌ها، وظایف، شرح عملکرد، و...

۲- ارائه فهرستی از نام سازمانهایی که محصولات شما را خریداری کرده‌اند.

۳- اطلاعات درباره منابع مورد استفاده.

منابع فصل ششم

1. Nielsen, Jakob. Sit Map Usability. Jan. 2002
<http://www.useit.com/alertbox/20020106.html>
2. Remenyi, Dan. 10 Criteria to Evaluate a Website.
<http://www.mcil.co.uk/7-10-criteria.htm>

پیوست ۱

شیوه‌های ارجاع به منابع الکترونیکی

در فصل نخست- معايیر نشر الکترونیکی- به برخی از مشکلات مربوط به استناد پایدار به منابع الکترونیکی اشاره شد که عمدتاً پیرامون سه محور می‌توان آن‌ها را دسته‌بندی کرد:

۱. از دسترس خارج شدن اطلاعات، مانند برچیده شدن سایت یا حذف اطلاعات از سایت؛

۲. تغییرات احتمالی در متن، محتوا، شکل و قالب؛

۳. تغییر نشانی که ناشی از جابجایی محل فایلها توسط مدیران سایتها- به منظور بهینه‌سازی یا تمهیدات دیگر- می‌باشد.

این موارد البته هیچ اشاره‌ای به محتوا و مضمون مدرک ندارند. پرداختن به کیفیت و ارزش محتوای مدارک الکترونیکی، بررسی جداگانه‌ای را می‌طلبد.

برای استناد به منابع الکترونیکی در مقایسه با منابع چاپی، نیازمند اطلاعات بیشتری هستیم که شامل قالب، دسترسی، و تاریخ بازدید از سایت است.

اطلاعات مورد نیاز برای استناد به منابع الکترونیکی پیوسته یا ناپیوسته از این قرارند:

- نام نویسنده (اگر ذکر شده).

- عنوان اثر، شامل عنوان فرعی و اصلی، نسخه، ویرایش (اگر ذکر شده).

- اطلاعات نشر (اگر ذکر شده): شهر، ناشر و سال نشر.

- قالب (پیوسته‌بودن، دیسک نوری، ...).
 - دسترسی (نشانی سایت [یوآرال [یا نشانی «تلنت»).
 - تاریخ دسترسی (فقط برای منابع پیوسته).
- برای مقالات مجالات الکترونیکی نیز اطلاعات زیر موردنیاز است:
- نام نویسنده.
 - عنوان مقاله.
 - عنوان نشریه، مجله یا روزنامه.
 - شماره، دوره و تاریخ.
 - حجم مقاله (تعداد صفحه‌ها، تعداد سطرها یا تعداد پارامترها).
 - قالب مطلب (پیوسته، دیسک نوری، «گوفر Gopher»).
 - دسترسی (نشانی سایت یا نشانی «تلنت»).
 - تاریخ دسترسی (۱۵، صص ۴-۵)

استناد به منابع پایگاه‌های وب

شیوه «امال ای» (MLA Style)

نام خانوادگی نویسنده، نام نویسنده [اگر نویسنده‌گان چند نفر باشند: ویسنده اول؛ نویسنده دوم؛ ...] «عنوان کامل اثر». اطلاعات نشر شامل شهر، ناشر، سال نشر. قالب، دسترسی، تاریخ دسترسی / نشانی اینترنتی.
مثال:

Burka, Lauren, "A Hypertext History of Multi-User Dimensions".

Mud History San Francisco, Calif.: UC Reyorts, 1993. Online.
Available: <http://www.Utopia.Com/Italnet/ipb/muddex/essay.htm>. 2 Aug. 1996

- نکته ۱: در شیوه علمی(Style scientific) مانند «ای پی ای»(APA) و «سی بی ائی»(CBE)، فقط حرف اول نام کوچک نویسنده (نویسنده‌گان) ذکر می‌شود و تاریخ مدرک در داخل پرانتز و بعد از نام نویسنده یا نویسنده‌گان درج می‌شود.
- نکته ۲: در شیوه شیکاگو عنوان اصلی اثر بصورت ایتالیک و تاریخ دسترسی نیز در داخل پرانتز درج می‌شود.

استناد به مقالات نشریات الکترونیکی پیوسته

شیوه «ای پی ای»

نام خانوادگی نویسنده: نام نویسنده، [اگر نویسنده‌گان چند نفر باشند: نویسنده اول؛ نویسنده دوم؛ و...] سال [داخل پرانتز]. عنوان مقاله. عنوان نشریه. شماره و دوره، شماره صفحه یا صفحه‌ها، تاریخ دسترسی، نشانی دسترسی.

مثال:

Zilber, J. and Niven E. (2000). Stereotypes in the News: Media Coverage of African - American in Congress. Harvard International Journal of Press Politics, 5, 32-49. Retrieved March 15, 2000 from the world wide web:
<http://IImuse.Jhn.Ebu/journals/5.Lziber.Htm>

استناد به مقالات نشریات از طریق پایگاه‌های الکترونیکی شیوه «امال‌ای»

نام خانوادگی نویسنده، نام نویسنده، «عنوان کامل مقاله.» [داخل گیومه]، عنوان نشریه، دوره و شماره نشریه، تاریخ نشر. پیوسته یا ناپیوسته بودن. عنوان پایگاه اطلاعات. تاریخ دسترسی. مثال:

Coats, Simon. "Scissors or Swords? Social Aspects of Medieval Hairstyles". History Today, 49. 5 May 1999: 7. online. California Digital Library, Magazine and Journal Articles (MAHS) Database. 15 March 2000.

شیوه «ای‌پی‌ای»

نام خانوادگی نویسنده، نام نویسنده، تاریخ (داخل پرانتر) عنوان مقاله، شماره صفحه، تاریخ بازبینی اطلاعات، عنوان پایگاه اطلاعات، شیوه بازبینی (پیوسته یا ناپیوسته)، نشانی دسترسی. مثال:

Warren, Christopher. "Wording to Ensure a Secure and Comprehensive Peace in the Middle East". U.S. Dept. Of State Dispatch 7: 14, 1 Apr. 1996. FastDoc OCLC. File # 9606273898 (12 Aug. 1996).

منابع این بخش

1. Phillips, M. Citations Styles, Plagiarism and Style Manuals. University of California, Berkeley, 2000. <http://www.lib.berkeley.edu/teachinglib/guides/citations.html> دی ۱۲ (۱۳۷۹)

پیوست ۲

فراداده چیست؟

به داده‌های توصیفی درباره داده‌ها و اطلاعاتی که برای توصیف یک صفحه، در آن صفحه درج شده، فراداده (metadata) می‌گویند. مؤلف، عنوان صفحه، زبان، موضوع، و کلیدواژه‌ها از جمله عناصر این داده‌ها هستند.

هر طرح فرادادی معمولاً خصوصیات زیر را دارد:

- تعداد متناهی اجزاء،
- نام هر جزء،
- معنای هر جزء.

معمولًا ساختار معنایی، تشریح‌کننده محتوا، محل نگهداری، خصوصیات فیزیکی، نوع (مثلاً متن، تصویر، نقشه یا مدل) و شکل (نگارش چاپی، فایل الکترونیکی) منبع است. عناصر اصلی فرادادی که دسترسی به اسناد منتشرشده را فراهم می‌کنند، پدیدآورنده اثر، زمان و مکان نشر، و زمینه‌های موضوعی را شامل می‌شوند. در مورد اطلاعات غیررقومی [= غیردیجیتالی] از قبیل مواد چاپی مانند کتاب و مجله، باید عناصر فرادادی از قبیل - مثلاً - شماره بازیابی مورد استفاده در کتابخانه نیز اضافه شوند تا به مکانیابی اطلاعات کمک کند (۷، ص. ۳۱-۳۷).

مدلهای گوناگونی برای درج فراداده در صفحه‌های وب وجود دارند که به دو مدل از مهمترین آن‌ها اشاره می‌کنیم:

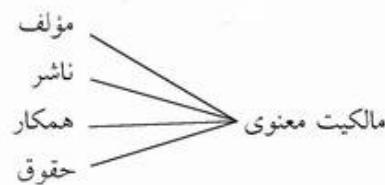
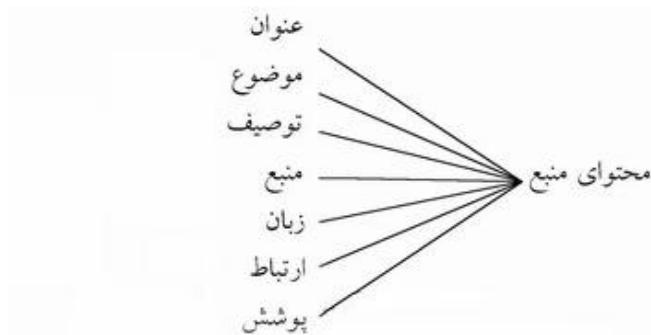
- مدل «چارچوب توصیف منبع» (آردیاف Resource Description Framework: RDF)،

- مدل «هسته دابلین» (دیسی DC: Dublin Core).

مدل «چارچوب توصیف منبع» از سوی «کنسرسیوم وب جهانی» توصیه شده. این مدل، واژگانی را که توسط «هسته دابلین» و سایر واژگان فرادادی استاندارد پوشش داده نمی‌شوند، دربرمی‌گیرد. «کنسرسیوم وب جهانی» این مدل را بویژه برای استفاده در سندهای «ایکسامال» توصیه کرده است. «آردیاف» چهارچوبی را برای ارائه هر نوع فراداده از هر شکلواره (schema)، در سطح بسیار بالای پیچیدگی ارائه می‌دهد.

«مدل هسته دابلین» در کارگاههایی که در ۱۹۹۵ در دوبلین (اوهایو) برگزار شد توسعه یافت و شامل ۱۵ عنصر فرادادی مشترک برای رسانه‌های دیجیتالی و غیردیجیتالی (مثل کتابخانه‌های الکترونیکی، سنتی و موزه‌ها) است. «هسته دابلین» احتمالاً بیشترین کاربرد را در جهان دارد» (۶، ص ۲۵۲).

درج فراداده براساس طرح «هسته دابلین» طبقه‌بندی عناصر براساس طرح «هسته دابلین» به ترتیب زیر است (۷، ص ۳۵-۳۳ و ۸، ص ۶۲):



چگونه یک طرح فراداده ساده را در صفحه وب درج کنیم؟
 صفحه وب موردنظر را در محیط ویرایشگر مناسب باز کنید و همانند الگوی زیر عمل نمایید:

```

<html>
<head>
<meta name="description" content="Iranian Information and Documentation Center:IRANDOC main works are research, training and information service. Research on information science, as part of
  
```

```

IRANDOC mission is carried out by Research units">
<meta http-equiv="Content-Type" content="text/html;
charset=windows-1256">
<meta name="Author" content="Mahmoud Bababie
babaei@irandoc.ac.ir">
<meta http-equiv="library" content="#1">
<meta name="robots" content="index,follow" />
<meta name="revisit" content="7 day" />
<meta name="Keywords" content="Iran, Persian site, thesis, theses,
Research, Information, Science, Iran, Iranian , Higher Education,
IRANDOC, Information Science, Caspian Sea, Tehran, Librarian,
Special Libraries, Iranian, Universities, Persian, ASTINFO,
Documentation, Terminology, Special, Libraries">
<title>"Iranian Information and Documentation
Center(IRANDOC)</title>

```

تصویر شماره ۱. الگوی ساده درج فراداده در سند» اچ‌تی‌ام‌ال

اگر مایل نیستید که صفحه شما توسط موتور کاوش بازدید و
نمایه شود ازبرچسب زیر استفاده کنید:

```
<META NAME="ROBOTS" CONTENT="NOINDEX,
NOFOLLOW">
```

الگوی درج فراداده براساس طرح «هسته دابلین»

```

<html>
<head>
<link rel="schema.DC" href="http://purl.org/dc">
<meta name="DC.Subject" content="Research; Information; Science;
Iran; Iranian; Higher Education; IRANDOC; Information Science;
Middle East; IFLA; Caspian Sea; Tehran; Librarian; Special
Libraries; Iranian; Universities; Persian; Documentation;
Terminology; Special; Libraries; Republic; Islamic; Iran">

```

```
<meta name="DC.Description" content="IRANDOC was established in 1968 as an independent research center working in the field of information sciences and librarianship">
<meta name="DC.Date" scheme="W3CDTF" content="2003-12-25">
<meta name="DC.Type" scheme="DCMType" content="Text">
<meta name="DC.Format" content="text/html">
<meta name="DC.Identifier" content="http://www.irandoc.ac.ir">
<meta http-equiv="Content-Type" content="text/html; charset=windows-1252">
```

تصویر شماره ۲. الگوی درج فراداده براساس طرح «هسته دابلین»

درج فراداده در فایلهای «پی‌دی‌اف»

سندهای قالب «پی‌دی‌اف» نیز دارای امکان درج فراداده هستند. «برچسب های فرادادهای به صورت خودکار همراه فایل «پی‌دی‌اف» تولید می‌شوند. با ویرایش این بخش از سند «پی‌دی‌اف» می‌توان داده مناسب را در سند درج و ضبط نمود.

روش ویرایش و درج فراداده

در نوار میله‌ای «اکروبات»، فایل موردنظر، و سپس گزینه را انتخاب کنید. را می‌بینید. با کلیک کردن properties Document در زیرمجموعه این گزینه ، در فراداده را مشاهده Document metadata روی آن، اطلاعات موجود Document خواهد کرد. حال اگر فراداده موجود، موردنظر و ، گزینه فرعی مطابق خواست شما نیست، از گزینه را انتخاب کنید. در این منو properties درباره عنوان، موضوع، Document summary امکان درج اطلاعات خود نویسنده/ ایجادکننده سند، و کلیدواژه‌ها را دارد. کلیک نمایید و سند را پس از درج اطلاعات، روی گزینه OK ضبط(save) کنید.

«برچسب»های پیش‌نماد، در سندهای قالب «پی‌دی‌اف» حاکی از آن است که درج فراداده در این اسناد با استفاده از دو مدل «آردی‌اف» و «دی‌سی» امکان‌پذیر است.

```
<rdf:RDF xmlns:rdf='http://www.w3.org/1999/02/22-rdf-syntax-ns#'
  xmlns:iX='http://ns.adobe.com/iX/1.0/'>
  xmlns='http://ns.adobe.com/pdf/1.3/'
  xmlns:pdf='http://ns.adobe.com/pdf/1.3/'>
  <pdf:ModDate>2003-02-22T09:37:59+03:30</pdf:ModDate>
  <pdf:Title>Information, communication and technology and
Knowledge Management in Iran</pdf:Title>
  <pdf:Subject>Islamic Republic of Iran: Country
Report</pdf:Subject>
  <pdf:Author>Dr. Hussein Gharibi</pdf:Author>
  <pdf:Keywords>IRAN, IRANDOC, Reports, Government Repoat,
ASTINFO, APIN, Islamic Republic of Iran</pdf:Keywords>
  <rdf:li xml:lang='x-default'>Information, communication and
technology and Knowledge Management in Iran</rdf.li>
  </rdf:Alt>
  </xap:Title>
  <xap:Description>
  <rdf:Alt>
  <rdf:li xml:lang='x-default'>Islamic Republic of Iran
Country Report</rdf.li>
  </rdf:Alt>
  </xap:Description>
  <xap:Author>Dr. Hussein Gharibi</xap:Author>
  <xap:MetadataDate>2003-02-
22T09:37:59+03:30</xap:MetadataDate>
  </rdf:Description>
  <rdf:Description about="
    xmlns='http://purl.org/dc/elements/1.1/'>
    <xmlns:dc='http://purl.org/dc/elements/1.1/'>
    <dc:title>Information, communication and
```

technology
and Knowledge Management in Iran</dc:title>
<dc:description>Islamic Republic of Iran
Country Report</dc:description>
<dc:creator>Dr. Hussein Gharibi</dc:creator>
</rdf:Description>

تصویر شماره ۳. فراداده در سند» پی‌دی‌اف«

پیوست ۳

راهنمای تهیه فایل «پی دی اف» فارسی

راهنمای تهیه فایل «پیدیاف» فارسیو چاپ آینهای (روی کالک)
در "ورد ایکس پی"(XP Word) و "مایکروسافت ورد ۲۰۰۰"

استاندارد قالب‌بندی و بسته‌بندی اطلاعات: قالب سند قابل انتقال «پی‌دی‌اف اکروبات»

سال انتشار: ۱۹۹۶

سازمان منتشرکننده: شرکت سیستم‌های «ادوبی»

این استاندارد- قالب سند قابل انتقال (پی‌دی‌اف)- استاندارد غیررسمی برای توزیع الکترونیکی اسناد است. «اکروبات» نامی کارآمد و معتبر برای مجموعه نرم‌افزارهای کار در زمینه ارائه اسناد، با قابلیتهای نوین و مناسب است. مدل تصویرسازی این نرم‌افزار شبیه به مدل «پست‌اسکریپت» است.

توجه ۱. اگر «ویندوز ایکس‌پی» همراه با «ام‌اس‌آفیس ایکس‌پی» بدرستی روی سیستم شما نصب شده باشد، نیازی به این راهنمای خواهد داشت. پس از فراخوانی فایل یا تایپ متن موردنظر، روی آیکون ویژه «ادوبی» که در قسمت نوار راهنمای «ورد» ظاهر می‌شود کلیک کنید. اگر بعد از نصب «آفیس ایکس پی»، نرم‌افزار «ادوبی آکروبات (ریدر اند رایتر)» روی سیستم نصب شده باشد، فایل «پی‌دی‌اف» بصورت خودکار تولید می‌شود.

توجه ۲. در صورت نصب «ادوبی آکروبات ۵» (با توجه به امکانات جدید برنامه) چاپگر این نرم افزار بصورت خودکار (به عنوان چاپگر پیش‌گزیده) نصب می‌شود و بدون نیاز به این راهنمایی، با صدور دستور چاپ، بلا فاصله فایل «پی‌دی‌اف» تولید و نمایش داده خواهد شد.

نرم افزارهای مورد نیاز

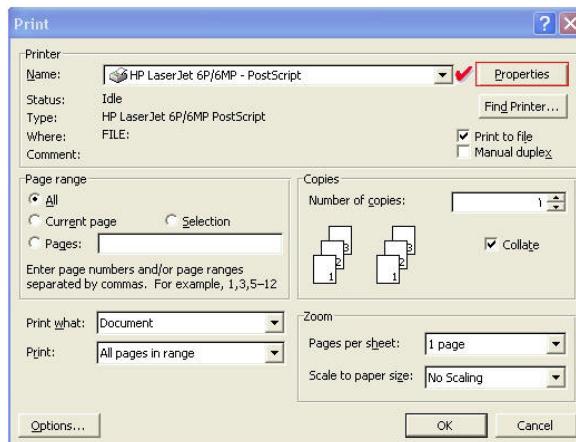
۱. نرم افزار «مایکروسافت ورد»
۲. نرم افزار «ادوبی آکروبات (ریدر اند رایتر)» یا نگارش خاورمیانه‌ای آن که به «امئی» معروف است

قدم اول

ابتدا از طریق منوی Start در «ویندوز»، گزینه Setting و سپس Printers را انتخاب کنید. روی آیکون Printer Add کلیک نمایید و یک چاپگر از نوع «پست‌اسکریپت» به چاپگرهای موجود اضافه کنید. در منوی معرفی درگاه را خروجی، گزینه، چاپگر Print to File انتخاب، و در پایان با کلیک کردن کلید سمت راست «ماوس» از طریق گزینه تعریف و Properties جدید را به عنوان Default تأیید کنید.

قدم دوم

در محیط «ورد»، متن موردنظر را وارد، و آن را برای چاپگر ارسال کنید. چون چاپگر جاری در حالت «چاپ در فایل» است، اسم فایل و مسیر آن را در منوی محاوره وارد کنید و محل آن را به خاطر بسپارید (تصویر شماره ۱).

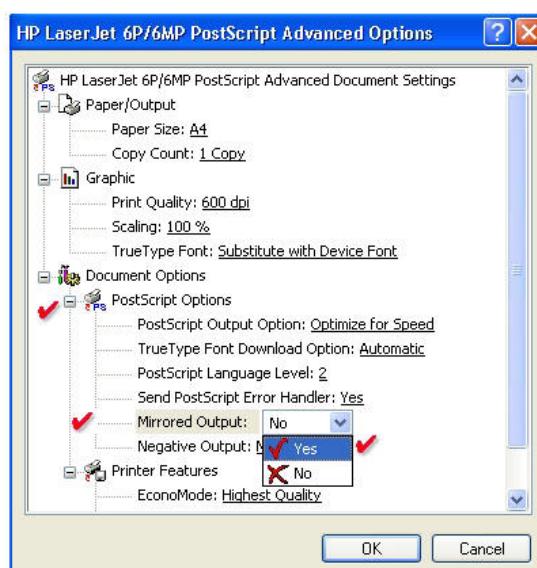


تصویر شماره ۱. منوی محاوره چاپ

اگر می خواهید خروجی فایل شما روی کالک وبه شکل «آینه‌ای» باشد، از گزینه Properties ، نوع خروجی چاپ را «آینه‌ای» انتخاب کنید (تصویرهای شماره ۲ و ۳). با توجه به آن نگارشی از ویندوز که در سیستم خود از آن استفاده می کنید، ممکن است منوهای نمایش داده شده اندکی متفاوت باشند، که این امر هیچ تأثیری بر کیفیت کار ندارد.



تصویر شماره ۲. مشخصات سند در دست چاپ

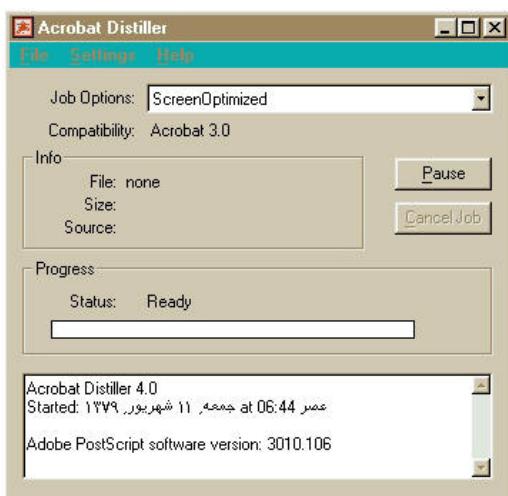


تصویر شماره ۳. گزینه های سند در دست چاپ

در چاپگرهای غیر «پستاسکریپت»، گزینه چاپ آینه‌ای نمایش داده نمی‌شود.

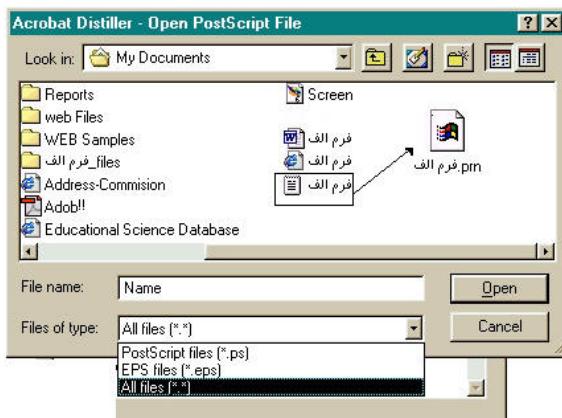
قدم سوم

برنامه «آکروبات دیستیلر» (از مجموعه نرم‌افزاری «ادوبی آکروبات») را اجرا و از طریق گزینه فایل، محلی که فایل را چاپ کرده‌اید معرفی کنید (تصویر شماره ۴).



تصویر شماره ۴. یافتن فایل برای «آکروبات دیستیلر»

چون «پسوند» فایل مطابق پیش‌فرض نرم‌افزار نیست، ممکن است آن را مشاهده نکنید. بنابراین لازم است با کلیک کردن روی گزینه ، File کلیه فایلهای (*.*) را انتخاب کنید. با کلیک روی گزینه Open نام و محل خروجی فایل «پی‌دی‌اف» را تعیین و تأیید کنید (تصویر شماره ۵).



تصویر شماره ۵. باز کردن فایل «پست اسکریپت» قدم چهارم

پس از پایان کار، اگر فایل تولید شده بصورت خودکار در نرم افزار «آکروبات ریدر» به نمایش در نیامد، با دوبار کلیک روی فایل خروجی «پی‌دی‌اف»، نتیجه کار خود را ملاحظه کنید (تصویر شماره ۶). با استفاده از تنظیمهای «آکروبات دیستیلر» می‌توان حالت های مختلف خروجی را تغییر داد، که توضیح آن‌ها در حوصله این گفتار نیست.

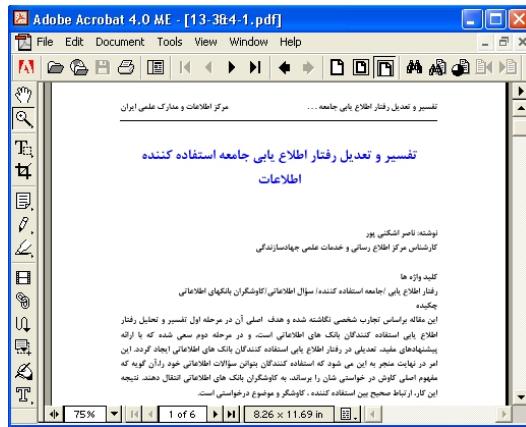


تصویر شماره ۶. باز کردن فایل در «آکروبات دیستیلر»

تذکر: در صورت بروز اشکال، قبل از هر چیز از دردسترس بودن فونتهای مورد استفاده در متن، در نرم افزار «آکروبات دیستیلر» اطمینان حاصل کنید.

نمونه‌ها

نمونه‌ای از سندهای «پی‌دی‌اف» فارسی بر روی دیسک نوری پیوست کتاب وجود دارد. نمونه‌های دیگر را می‌توانید در صفحه‌های مختلف سایت وب [«مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران»](#) ملاحظه فرمایید.



تصویر شماره ۷. نمونه خروجی از فایل «پی‌دی‌اف»



تصویر شماره ۸. نمونه چاپ آینه‌ای

تذکر: اگر چاپگر شما از نوع «پستاسکریپت» باشد، چاپ «آینه‌ای فایلهای «ورد» بدون هیچ مشکلی امکان‌پذیر است.

چند نکته

اگر نسخه جدید «آکروبات» را داشته باشید و بعد از نصب «ورد» از مجموعه «آفیس ۲۰۰۰» یا «آفیس ۲۰۰۲» آن را نصب کنید، یک آیکون برروی نوار میله‌ای «ورد» مشاهده می‌شود که با کلیک کردن روی آن، فایلی که باز کرده اید به «پی‌دی‌اف» تبدیل می‌شود و نیازی به «دیستیلر» یا اقدامات اضافی دیگر نیست.

نگارش «آکروبات ۵/۰۰» اکنون در بازار ایران موجود است. با نصب آن می‌توانید بصورت پیوسته، آن را به نگارش جدید، یعنی «آکروبات ۵/۰۵» ارتقا دهید.

حجم فایل قابل دریافت- که امکانات جدید را دارد- بیش از ۸ مگابایت می‌باشد (این فایل نزد «مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران» موجود است).

اگر «ورد» پیغام فعال کردن ماکرو را داد، آن را تأیید (Enable) کنید.

جالب است بدانید که با تبدیل متن از محیط «ورد» به «پی‌دی‌اف»، کلیه پیوند‌های موجود در متن، در محیط «آکروبات» هم فعال می‌شوند و نیازی به ایجاد پیوند بصورت دستی- که پرزحمت هم هست- نخواهید داشت.

اگر «ادوبی آکروبات ۵/۰» (کامل و نه فقط «آکروبات ریدر») را نصب کرده‌اید، این نشانی برنامه شما را «بهنگام» می‌کند (یعنی به آنچه درباره‌اش توضیح دادیم ارتقا می‌دهد):

<http://www.adobe.com/products/acrobat/update.html>

فهرست منابع

۱. آترتون، پاولین. "استاندارد کردن". در: مبانی نظامها و خدمات اطلاعاتی. ترجمه شهین نعمتزاده. تهران: مرکز اطلاعات و مدارک علمی ایران، ۱۳۷۳.
۲. آذرنگ، عبدالحسین. "حق مؤلف". فصلنامه کتاب ، دوره ۵، شماره ۳، پاییز و زمستان ۱۳۷۳. صص ۲۶-۱۴.
۳. رضایی شریفآبادی، سعید. "مالکیت معنوی در عصر الکترونیک". فصلنامه کتاب، دوره ۸، شماره ۳، پاییز ۱۳۷۶. صص ۲۵-۱۸.
۴. شفرد، دوان. خودآموز XML در ۲۱ روز. ترجمه سیدمحمد حسینی. تهران: کتاب غزال، سائنسی، ۱۳۸۰.
۵. کسترو، الیزابت. راهنمای ویژوال سریع (HTML 4، Java Script) ترجمه ذوقی، حمیدرضا و ذوقی، محمودرضا. تهران: انتشارات ناقوس، ۱۳۷۹.
۶. کسترو، الیزابت. راهنمای ویژوال سریع XML for the World Wide Web [ویرایش ۲۰۰۱] مترجمین ذوقی، حمیدرضا؛ خسروی، کامبیز؛ ذوقی، محمودرضا. تهران: انتشارات ناقوس، ۱۳۸۰.
۷. مکلوهان، هربرت مارشال. برای درک رسانه‌ها. مترجم سعید آذری، مرکز تحقیقات، مطالعات و سنجش برنامه‌ای صدا و سیما، تهران: ۱۳۷۷.
۸. نورمن، سندی. "حق مؤلف و استفاده منصفانه در عصر اطلاعات الکترونیکی". ترجمه علیرضا بهمن‌آبادی. فصلنامه کتاب، دوره ۹ شماره ۲ و ۴، پاییز و زمستان ۱۳۷۷. صص ۱۱۹-۱۱۲.

۹. هیئت مولفان و ویراستاران میکروسافت. فرهنگ تشریحی کامپیوتر میکروسافت، ویرایش چهارم. ترجمه رضا خسروی و داریوش فرسایی، تهران: انتشارات دانشیار، ۱۳۸۰.
۱۰. هیئت مؤلفین انتشارات میکروسافت. فرهنگ تشریحی اصطلاحات کامپیوترا میکروسافت. ویرایش دوم. ترجمه سماوی، مجید. تهران: کانون نشر علوم، ۱۳۷۳.

۱۱. یونی کد چیست؟ ترجمه روزبه پورنادر. ۱۳۷۹.

<http://www.unicode.org/standard/translations/persian.html>

(۱۳۸۰ مهر ۷)

12. Bjork, Bo-christer and Turk, Ziga. "How Scientists Retrieve Publication". The Journal of Electronic publishing ; vol. 6 Issue 2; Dec. 20. available at: <http://www.press.umich.edu/jep/06-02/bjork.html> (۳ ۱۳۸۰ شهریور)
13. Definition of Electronic publishing. in: <http://elj.warwick.ac.uk/JILT/bileta/1996/3pitt/4.htm> (۱۵ ۱۳۸۰ آذر)
14. Electronic publishing. in: www.alma.edu/services/computercenter/epublication.php (۱۲ ۱۳۸۰ آبان)
15. Electronic Publishing Definition. in: <http://desktoppub.about.com/library/glossary/bldef-electronicpublishing.htm> (۲۰ ۱۳۸۰ آبان)
۱۶. Frankel, S. et al. Defining and Certifying Electronic Publication in Science. in: www.aaas.org/spp/sfrl/projects/epub/define.shtml (۱۰ ۱۳۸۰ مهر)
17. Henke, Harold (2001), Electronic Books and E-Publishing. Springer.
18. ISO. ISO Central Secretariat requirements for Provision of Text and Graphics in Electronic Form. Version 1.6 (E). 1998/11/11.
19. Kasdorf, Biu.; "SGML and PDF - Why We Need Both".

- The Journal of Electronic Publishing, Vol. 3 No. 4, 1988.
<http://www.Press.umich.edu/jep/03-04/kasdorf.html>
(١٦ بهمن ١٣٧٩)
20. Li, Wei and Dahlin Rebecca (2001)." Distributed Parallel Multi-channel Publishing System". in: Electronic Publishing 01. The Netherlands; IOS Press.
21. Li, wei and Rebecca, Dahlin (2001). "Distributed Parallel Multi-channel Publishing System". Electronic Publishing 01. The Netherlands; IOS Press.
22. Lyman, Peter and Varian, Hal R. "How much Information?". The Journal of Electronic Publishing, Vol. 6. No. 2, Dec. 2000. available at: <http://www.Press.umich.edu/06-02/lyman.html>
23. McLean, Neil and Cook, John. Electronic Publishing: Technical Standards. in <http://www.adfa.edu.au/Epub/Key/technical.htm>
(١٣ بهمن ١٣٨٠)
24. Magee, Stan and Tripp, Leonard. Guide to Standards and Specifications for Designing web software. USA: Artech House Publishers, 1998.
25. Nielsen, Jakob. Sit Map Usability. Jan. 2002
<http://www.useit.com/alertbox/20020106.html>
(٢٥ بهمن ١٣٨٠)
26. Phillips, M. Citations Styles, Plagiarism and Style Manuals. University of California, Berkeley, 2000.
<http://www.lib.berkeley.edu/teachinglib/guides/citations.html>
(١٢ دی ١٣٧٩)
27. Remenyi, Dan. 10 Criteria to Evaluate a Website.
<http://www.mcil.co.uk/7-10-criteria.htm>
(١٢ دی ١٣٨٠)
28. Rowland, Fytton (1999). Two large-scale Surveys of Electronic Publication in the United Kingdom. in:
<http://info.lboro.ac.uk/departments/ls/staff/forwland.html>
(١٦ دی ١٣٨٠)
29. Schirmbacher, Peter; Dobratz, Susanne and Schulz, Matthias (2001). "High Quality Electronic Publishing in Universities Using XML-The DiDi Principle". Electronic Publishing 01. The Netherlands; IOS Press.
30. Varian, Hal R. The Future of Electronic Journals. in:
<http://library.ukc.ac.uk/iccc/2001/finalprog.pdf>

- (١٢ شهریور ١٣٨٠)
31. Vitiello, Giuseppe. "[A European Policy for Electronic Publishing](http://www.Press.umich.edu/jep/06-03/vitiello.html)". The Journal of Electronic Publishing . Vol. 6. No 3, March 2001. available at:
<http://www.Press.umich.edu/jep/06-03/vitiello.html>
- (١١ شهریور ١٣٨٠) مهر
32. W3C. XHTML 1.0: [The Extensible Hypertext Markup Language](http://www.w3.org/TR/xhtml1/) 2002. <http://www.w3.org/TR/xhtml1/>
- (٢٦ بهمن ١٣٨٠)
33. "Web Content Accessibility Guidelines, 1.0." W3C Recommendation, 5 May 1999. <http://www.w3c.org/TR/1999/WAI-WEBCONTENT-19990505>

(١٠

شهریور ١٣٨٠)

ش

واژه‌نامه

* مجموعه نویسه‌های آسکی کد استاندارد برای معرفی نویسه‌های آسکی با ASCII Character Set استفاده از مقادیر دوگانی، یعنی مقادیری که بین ۰ تا ۱۲۷ هستند.

CSS (Cascading Style

شیوه‌نامه آبشاری (Sheet

فَلَش: نرم‌افزاری از شرکت ماکرومیدیا برای تولید Flash چندرسانه‌ای‌ها و طراحی وب

قالب‌بندی Formating

FTP (File Transfer Protocol

«اف‌تی‌پی»: پروتکل انتقال فایل

» «گیف

نوعی قالب فایل گرافیکی که برای انتقال تصاویر در Gif (Graphic Interchange Format) شبکه مورد استفاده قرار می‌گیرد و اندازه آن به تعداد رنگ‌های به کاررفته در آن بستگی دارد

HTML (HyperText

(Markup Language

جاوا اسکریپت Java script

روش برنامه‌نویسی که معمولاً برای اجرا در محیط مرورگر وب به عنوان بخشی از یک سند «اجتیام ال» مورد استفاده قرار می‌گیرد. «جاوااسکریپت» جز تشابه اسمی و تشابه در دستورهای انگشت شمار، هیچ نسبت دیگری با زبان برنامه‌نویسی «جاوا» ندارد. این برنامه ساده برای ایجاد صفحه‌های پویا، تولید فرم و جلوه‌های ویژه بسیار مناسب است.

«جِی‌پی‌جِی»
JPEG (Joint Photographic
(Experts Group: JPEG) نوعی قالب فایل‌های گرافیکی که در وب جهانی کاربرد وسیع دارد

Metadata

نایپوسته: کارکردن خارج از شبکه (در مقابل Offline پیوسته)

پیوسته: کارکردن با سیستم در حالت اتصال به Online شبکه (در مقابل نایپوسته)

PDF (Portable Document Format)

* پست‌اسکریپت

زبان تشریح صفحه که شرکت «ادوبی» آن را Postscript طراحی کرده و دارای قابلیت استفاده از فونتهای

انعطاف‌پذیر و گرافیک بسیار بالا است. عمومی ترین زبان تشریح صفحه، «پست‌اسکریپت» است که برای کنترل طرح صفحه‌بندی و میزان‌پذیری فونتها از فرمانهایی شبیه به کلمات انگلیسی استفاده می‌کند

* گرافیک ماتریس نقطه‌ای
روشی در تولید تصاویر که تصویر در آن، مجموعه ای از نقطه‌های کوچک، مستقل و قابل کنترل، به صورت سط्रی و ستونی است

Raster Graphic

* اسکریپت
برنامه‌ای که از مجموعه دستورها یا برنامه‌های کاربردی تشکیل شده؛ این دستورها معمولاً از قوانین و ساختار یک برنامه کاربردی استفاده می‌کنند

Search Engine

موتوکار اوش
کاوشگرهایی که با جستجوی سایت‌های اینترنتی، اطلاعات آن‌ها را نمایه می‌کنند. این نمایه‌ها معمولاً هر یک هفته تا ۲ ماه یکبار روزآمد می‌شوند. از معروفترین موتورهای جستجوی اینترنتی می‌توان به گوگل، آلتاویستا، آلدویوب اشاره کرد

Tag * علامت، ذنباله، برچسب

کدی که یک عنصر از سند (مانند عنوان یا پاراگراف (را باهدف قالببندی، اندیس‌گذاری، و اطلاعات پیوندی در سند مشخص می‌کند. در «س جی امال» و «اجتی امال» برچسب معمولاً یک جفت " > < " است که حاوی یک یا چند حرف و عدد است

گرافیک برداری
این نوع تصاویر با استفاده از محاسبات ریاضی و با توانایی محاسبات ترسیم مجدد تصویر، تولید می‌شوند و بدون افت کیفیت تصویر می‌توان به اندازه Vector Graphic های دلخواه، آن را تغییر داد. در گرافیک غیربرداری کیفیت تصویر با تغییر اندازه تصویر، افت خواهد کرد

WWW (World Wide Web)

وب جهانی، وب جهانگستر

W3C (World Wide Web Consortium)

کنسرویوم وب جهانی

XML (Exensible Markup Language)

زبان نشانگذاری قابل توسعه

ZIP

قالب فشرده شده فایل

Electronic Publishing

سازمان اطلاعاتی

Tehran-2003

پدیده نشر الکترونیکی علاوه بر تکامل تدریجی، حوزه نفوذ و پوشش خود را گسترش داده و با کسب اعتبار توائسه است تا حد زیادی اعتماد پژوهشگران و اندیشمندان را جلب کند. نشر الکترونیکی به عنوان یک اقدام موازی در کتابچا مورد توجه ناشران نیز فرار گرفته و توائسه است تاثیر قابل توجهی بر اقتصاد نشر بگذارد. علاوه بر این استراتژی باز تولید منابع اطلاعاتی قدیمی تر نیز به عنوان یک «دستور کار» در حوزه نشر الکترونیکی مورد توجه قرار گرفته است.

غیره همچنین از «ایشتن» دانش به سوی «اشتراک و انتشار» به عنوان یک بیش نیاز برای توسعه همه جانبه، نیازمند توجه به جایگاه این پدیده در عرصه های علمی و فرهنگی است.

هدف این کتاب شرحی موجز از مباحث اساسی مطرح در حوزه نشر الکترونیکی، دستورالعمل ها و استانداردهای مربوط به آن و فرایندهای نشر الکترونیکی است.



Iranian Information & Documentation Center (IRANDOC)

www.irandoc.ac.ir



ISBN 964-7519-16-8

978-964-7519-16-8

شابک

۸